

عطاء النبی لافاضلہ احکام ماء الصبی

عطاء النبی لافاضلہ
احکام ماء الصبی



تعمیر الخیر
مسجد القصور علیہ رحمۃ اللہ
امام احمد دارالعلوم اسلامیہ

اعلیٰ حضرت انیسوارک
Alahazrat Network



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ فَحَمْدُهُ وَفَضْلُهُ عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ

(رسالہ ضمیمہ) ^{۳۲} عطاء النبی لا فاضلۃ احکام ماء الصبی ^{۳۳}
(بچے کے حامل کردہ پانی کے احکام کے متعلق نبی پاک صلی علیہ وسلم کا عطیہ)

(۳۲ تا ۴۸) تا بالغ کا بھرا ہوا پانی پر مسند بہت طویل الذیل و کثیر الشقوق ہے کتابوں میں اس کی تفصیل تمام درکنار بہت صورتوں کا ذکر بھی نہیں فقیر تو فی القدر اُمید کرتا ہے کہ اس میں کلام شافی و کافی ذکر کے فاقول و بارئ التوفیق پانی میں قسم میں (۱) مباح غیر ملوک (۲) ملوک غیر مباح (۳) مباح ملوک اول دیباؤں نہروں کے پانی تا بڑوں جھیلوں ڈیروں کے برساتی پانی ملوک کنویں کا پانی کردہ بھی جب تک بھرا نہ جائے کسی کی ملک نہیں ہوتا جس کی تحقیق ابھی گزری مساجد وغیرہ کے ترصوں ستایوں کا پانی کو مالی وقف سے بھرا گیا اس کا بیان بھی گزرا یہ سب پانی مباح ہیں اور کسی کی ملک نہیں۔
دوم برتنوں کا پانی کہ آدمی نے اپنے گھر کے خرچ کو بھرا یا بھردا اگر رکھا وہ خاص اس کی ملک ہے اس کی

اجازت کے کسی کو اس میں تصرف جائز نہیں۔

مقام سبیل یا مستایہ کا پانی اگر کسی نے خود بھرا یا اپنے مال سے بھر دیا یا بر حال اس کی جگہ ہو اور اس نے لوگوں کے لیے اس کا استعمال مباح کر دیا وہ بعد اباحت بھی اسی کی جگہ ہوتا ہے یہ پانی ملک بھی ہے اور مباح بھی۔ ظاہر ہے کہ قسم اخیر کا پانی بالئے بھرے یا بنا لے کر کچھ تفاوت احکام نہ ہو گا اگر لینے والا اس کا مالک اسی نہیں ہوتا یوں ہی قسم دوم میں جبکہ مالک نے اسے بطور اباحت دیا ہاں اگر مالک کیا تو اب فرق احکام آئے گا اور اگر بدلے اجازت مالک لینا دو فوں قسم اخیر میں مالک بوجہ صغر یا جنون اجازت دینے کے قابل نہ تھا تو وہ آب مخصوص ہے۔ زیادہ تفصیل طلب اور یہاں مقصود بالبحث قسم اول ہے اس کے لیے **بیقہ اول** ان اصول پر نظر لازم جو احوال مباح جیسے آلودہ کوریاجنگل کی غودہ گھاس پھوس پیر پیل پھول وغیرہ پر حصول ملک کے لیے ہیں کتب میں اس کے جرنیات متفرق طور پر مذکور ہوتے ہیں سے نظر حاضر ایک ضابطہ تک پہنچنے کی امید رکھتی ہے واللہ العالی۔

خاقول وہ استعین یہ تو ظاہر ہے کہ مباح چیز احرازہ استیلا سے جبکہ ہوجاتی ہے اول بار جس کا ہاتھ اُس پر پہنچا اور اس نے اپنے قبضے میں کر لیا اُسی کی جگہ ہو جائیگی مگر یہ قبضہ کبھی دوسرے کی طرف منتقل ہوتا اور اُس کا قبضہ ٹھہرتا ہے اس کی تفصیل یہ ہے کہ مال مباح کا لینے والا دو حال سے خالی نہیں اُس شے کو اپنے لیے لے گیا دوسرے کے لیے بر تقدیر یا بطور غو یا اس کے گھر سے بر تقدیر ثانی بلا متاعہ ضریا یا بآخر بر تقدیر ثانی اُس دوسرے کا اخیر مطلق ہے جیسے خدمت گار یا خاص اسی مباح کی تحصیل کے لیے اخیر کیا بر تقدیر ثانی اجازت وقت معین پر ہو امثالہ آج صبح سے دوپہر تک یا بلا تعین بر تقدیر ثانی وہ شے مستباح متعین کر دی گئی۔ مثلاً یہ خاص درخت یا یہاں سے یہاں تک کے یہاں پھیرا اس قطعہ خصوصاً کا سبزہ یا اس جڑ کا سار پانی یا یہ تعین بھی نہ مٹی بر تقدیر ثانی اخیر قبول کرتا ہے کہ یہ شے میں نے مستاجر کے لیے لی یا نہیں بر تقدیر ثانی اگر اس شے کا اجاز مثلاً کسی ظرف میں ہوتا ہو تو وہ ظرف مستباح تھا یا نہیں یہ فرض نہیں ہوتی۔ ان میں صورت اول میں تو ظاہر ہے کہ وہ شے اُسی قبضہ کرنے والے کی جگہ ہوگی دوسرے کو اس سے علاقہ ہی نہیں یوں ہی صورت دوم میں بھی کہ شربت مٹھرنے بسبب ملک استیلا رکھا ہے وہ اس کا ہے دوسرے کے لیے بعض نیت اس ملک کو منتقل نہ کرے گی۔ **نہ تقدیر میں ہے**۔

اگر اس پر کہا جائے کہ یہ اس صورت میں ہے جبکہ اس پر استیلا کر کے اور قصداً اپنے نفس کے لیے کیا، اور اگر کسی دوسرے کے لیے اس کا ارادہ کیا، تو یہ غیر کے لیے کیوں نہ ہوگا، اس کا یہ جواب ہے کہ حضور

لوقیل علیہ، هذا اذا استولى عليه بقصده لنفسه، فاما اذا قصد ذلك لغيره فلم لا يكون للغير عیب بان اطلاق نحو قوله صلى الله تعالى عليه وسلم الناس

شُرکاء فی ثلاث لا یفرق بینه قصداً و قصداً
و کتبت علیہ۔

ا قول الاحواز سبب الملك و قد تم
له فملك و لا یتقل لغيره بمعبود القصد
کس شری غیر مضاعف الی شرید و فینته
انه یشتریه لزمید لم یکن لزمید۔
چیز فریسه اور اس کو نزدیک طرف مضاعف نہ کرے اور نیت یہ ہو کہ وہ زید کے لیے ہے، تو وہ زید کے لیے
نہ ہوگی۔ (دست)

اسی طرح صورت سوم میں بھی کہ تحصیل مباح کے لیے دوسرے کو اپنا نائب و کل و خادم و معین بنانا
باطل ہے و مختار کتاب الشریکة فصل شرکت فاسدہ میں ہے،

الترکیل فی اخذ العیاح لایصح۔
جامع الصغیر فصل کراہیت میں ہے،

الا یتقدم فی الاعیان العیاح باطل یتبع
فی القدر میں ہے،

الشرح جعل سبب ملك العیاح سبق الیدالیہ
فاذا وکله به فاستولى علیہ، سبق ملكه له
ملك الصوکل یتبع

شریعت نے مباح اشیاء میں ملک کا سبب ہنقت یہ
کو بتایا ہے، تو جب کسی نے اس پر کسی کو وکیل بنایا
اور اس نے اس پر استیلا حاصل کر لیا تو کل کی
ملک اس پر ثابت ہو جائیگی تو وکیل ملک ہو جائیگا۔ (دست)

بہرہ اہارات باب ۱۹ میں فقہیہ سے ہے،

| | | | |
|-----------------------|-------------------|-----------------------|-------|
| لہ فی القدر | فصل فی شرکت فاسدہ | نورہ ضویر سکھر | ۱۰/۵ |
| تہ الدر المختار | شرکت فاسدہ | مجتبائی دہلی | ۱/۴۲ |
| ملک جامع احکام الصغیر | جامع الصغیر | اسلامی کتب خانہ کراچی | ۱۲۴/۱ |
| کے فی القدر | فصل فی شرکت فاسدہ | سکھر | ۱۰/۵ |

فَقَالَ تَصْبِيرٌ (هو ابن يحيى) قُلْتُ (اى
 للامام ابن سليمان الجوزي جاني رحمهما الله
 تعالى) فان استقامت بالقائه محتطب يعطاد
 له (اى من دون اجر) قَالِ الخطيب والصيد
 للعامل وكذا اضربية القاذص قال استاذنا
 (وهو السيد عم استاذ الزاهدى) ويتبع
 ان يحفظ هذا فقد استل به العامة و
 الخاصة يستعينون بالناس في الاحتطاب
 الاحتشاش وقطع الشوك والحاجز واتخاذ
 المجددة فيثبت الملك للامعان فيها ولا
 يعلم الكل بها فيشفقونها قبل الاستيهاب
 بطريقته او الاذن فيجيب عليهم مشطها او
 قيمتها وهم لا يشعرون لجهلهم وغلغلهم
 اعاذنا الله عن الجهل ووفقناهم

تصير (ابن يحيى نے) کہا میں نے کہا دینے
 امام (سليمان الجوزي نے) اگر کسی شخص نے مکڑیاں جینے
 کرنے یا شکار کرنے کے لیے دوسرے شخص کی مدد
 حاصل کی (یعنی بلا اجزا فرمایا اس صورت میں مکڑیاں
 اور شکار اُسی کا ہے جس نے کیا ہو، اور اسی طرح
 شکاری کا ایک مرتبہ بال بال شکار نہ کھائے، ہمارے
 استاذ نے فرمایا (یعنی بدینے استاذ الزاهدی) اور
 اسے یاد کر لینا چاہئے کہ اگر کسی میں ہر عام و خاص
 جملہ ہے، دو دو سو سے مکڑیاں جینے کاٹنے کاٹنے
 انکے کاٹنے اور گھاس جینے کاٹنے میں مدد دیتے ہیں،
 اسی طرح ایک قسم کا درخت نکلاتے ہیں یا آسمانی
 برف جینے کراتے ہیں تو جو لوگ غلط کام کرتے ہیں ان
 پر ایسی دُکھ کی تکلیف پڑتی ہے جو جانے گی، لوگ یہ
 مسئلہ نہیں جانتے، وہ ان لوگوں سے نہ تو اجازت

الحاجز، عامہ صمد اور جم کے ساتھ، جمیہ حاجز
 کی ہے، کانٹوں کو کہتے ہیں، ایک قول کے مطابق
 ترکش گھاس ہے۔ ابن سیدہ کے مطابق کانٹوں
 کی ایک قسم ہے۔ ایک قول کے مطابق درخت ہے۔
 اور ابو حنیفہ الدینوری نے فرمایا یہ ایسا درخت ہے
 جو سدا بہار رہتا ہے اور اُس کی جڑیں زمین میں
 دو رنگ چلی جاتی ہیں اُس کو بال کردا کے کام میں
 لایا جاتا ہے، اس کے پتے باریک اور لمبے ہوتے
 ہیں اور کانٹوں کی طرح زیادہ ہوتے ہیں اور تاج
 العروس ۱۲ منہ غفرلہ (مت)

منہ الحاجز یا ہمال اولہ و الجمال آخرہ
 جمع حاجز و حى الشوك و قبل نیت من
 الحس و قال ابن سیدہ ضرب من
 الشوك و قبل شجر و قال ابو حنیفہ الدینوری
 الحاجز صا متدوم خضرته و تذهب
 حرقه فی الارض یصید ایتداوی
 بطبیخه و لہ ورق دقاق طوالی کامنہ
 صا و الشوك فی الکثرة اھ من متاج
 العروس ۱۲ منہ غفرلہ۔ (۲)

والعمل

لے لیتے ہیں اور نہ ہی بطور ہبہ لیتے ہیں اور ان اشیاء کو فروغ کر بیٹھتے ہیں، قرآن پر ان کا مثل واجب ہو گا یا قیمت لازم آئے گی، ان کو جہالت کی وجہ سے اس کا علم نہیں، اللہ ہمیں جہل سے محفوظ رکھے اور ہمیں علم و عمل کی توفیق دے (آمین) (۱۰۰ دت)

اقول وقوله لا يصلم الكل بها اشارة الى الجواب عن سؤال وهم افهم اذا اتوا به الى المستعملين واعطوه واخذوا منه حبة بالثقل فاجاب بانه هذا يكون لو علموا ان الملك قد ثبت للاخوان فيكون الاعطاء والاخذ ايجاب المصلحة وقبولها لكثرة جميعها عند غافلون وانما يصحبون المعونة في كفاية المعونة كمن ارسل احد الى دارة ليحمل منها كويا مثلاً ياتيه به۔

میں کہتا ہوں اس کا قول "لا يصلم الكل بها" ایک سوال کے جواب کی طرف اشارہ ہے اور وہ یہ ہے کہ جب کارندہ ان اشیاء کو اس شخص کے پاس لے آئیں جس نے ان کی چیز کو نہایت کم دیا ہے تو وہ اس کو نہ دے اور یہ اصل کرنے تو گویا ان کی طرف سے دینا شمار ہو گا اور اس کی طرف سے لینا ہو گا اور ہبہ کا ايجاب و قبول شمار ہو گا تو اس کا جواب دیا کہ یہ اس وقت ہے کہ جب نہیں علم ہو کہ ان کی چیز کے لیے ملک ثابت ہے تو یہ دینا لینا ہبہ کا ايجاب و قبول ہو گا لیکن شیب کے سبب اس سے غافل ہیں اور وہ مدد

کفایت عزت میں سمجھتے ہیں مثلاً کسی شخص نے ایک آدمی کو گھر میں بھیجا کہ وہاں سے گڑی اٹھا لائے۔ دت

اقول هو كما قال لكن الاذن ثابت لاشك وهم انما ينعون الاخذ له ولا ينفردونه السيد لا يتصرف فيه ولا غصب منه حق يوجب الغنا۔

میں کہتا ہوں وہ ایسا ہی ہے جیسا کہ انہوں نے فرمایا لیکن اذن بوشیہ ثابت ہے اور ان کی نیت یہی ہوتی ہے کہ وہ اس شخص کے لیے لیں، اور اس کو دیتے ہی اس لیے نہ کہ وہ اس میں تصرف کرے، وہ غصب تو نہیں کر رہا ہے کہ ضمان واجب ہو۔ (دت)

فان قلت لا يصحبون انفسهم ملاك وهو ياخذ به جعل نفسه كانه هو المستعمل عليه بدء في تصرف فيه هل انه ملوكه فلم يتحقق الاذن لانهم لا يدرون ان له ولا يصحبون انفسهم ولا حق ياخذون له في التصرف وانما يظنون ويظنون انه

اگر یہ اعتراض کیا جائے کہ وہ لوگ اپنے آپ کو ان اشیاء کا مالک نہیں سمجھتے ہیں، اور وہ شخص ان چیزوں پر اس طرح قابض ہوتا ہے گویا وہ ان چیزوں کا پھل مالک ہے، اور اس طرح تصرف کرتا ہے گویا وہ ان چیزوں کا مالک ہر تو ایسی صورت میں اذن متحقق نہ ہو گا کیونکہ ان کو تو پتا ہی نہیں کہ

لہ فتاویٰ ہندیۃ باب السادس عشر

پشاور

۳۵۱/۴

یہ چیز ان کی ملکیت میں ہے اور اُس کی ملک میں
 اُسی وقت ہوگی جب وہ اذن دیں، اور اس صورت
 میں اس کو گناہ ہے کہ وہ مالک ہے اور ان کو بھی گناہ
 ہے کہ وہ مالک ہے اور جس گناہ کا خطا ہونا ظاہر
 ہو اس کا کوئی اعتبار نہیں، مثلاً کوئی شخص یہ گناہ
 کرے جسے کہ فلاں چیز زید کی امانت میں ہے اس کے
 باپ کے پاس ہے اور اس گناہ پر وہ یہ چیز زید کے
 وارثوں کو دے دیتا ہے اور وہ اس میں تصرف
 کر لیتے ہیں پھر بعد میں اس کو پتا چلتا ہے کہ وہ چیز
 تو اس کے باپ ہی کی ہے زید کی نہیں ہے، تو اگر
 وہ چیز موجود ہو تو وہ ان سے واپس لے سکتا ہے اور
 اگر ہلاک ہو گئی ہے تو اس کا ضمان لے سکتا ہے،
 العقود الدریہ کے کتاب الشریکۃ میں ہے کہ جو شخص
 کوئی ایسی چیز دی جو اُس پر واجب نہ تھی تو وہ اس کو واپس لے سکتا ہے، ہاں اگر بلور سب دی ہو اور اس کے
 قبضہ میں ہلاک ہو گئی ہو تو واپس نہیں لے سکتا ہے، یہی چیز شرح نظم و ہسانی وغیرہ معتبر کتب میں ہے احادیث
 اس میں الخیرۃ کے کتاب الوقت کے حوالہ سے ہے کہ اگر کسی شخص نے یہ گناہ کیا کہ اُس پر دین ہے۔ بعض میں
 معلوم ہو کہ غلط ہے، تو جو دیا ہے وہ واپس لے گا، اور اگر وہ ہلاک ہو گیا ہو تو اس کا بدل لے گا (حدیث)
 اقول هذا فیما لو علم انه لیس للحد فیم
 الیس لہ یدفع الیہ اما ہذا فانما یأتون
 بہ لہ ولو علموا ان الملك یقع لہم لم یختلفوا
 عن اعطائہ لہ فرضا ہم بمصرفہ فیہ
 ثابت علی کل تقدیر و لہذا لہ یمکوث

المالك له ولا عبرة بالظن البین خطوہ كمن
 حسب ان الشئ الغلانی من و دائم تمید عند
 ابیہ فاداء الی و اسبغہ فقصوا ثم تبیین
 انه لا یبغہ لالزید فانت لہ ان یرجم علیہم
 بہ قائما او بضمانہ ہا لکافی العقود الدریہ
 من کتاب الشریکۃ من دفع شیئا لیس بواجب
 علیہ غلہ استدادہ الا اذا دفعہ علی
 وجه الهبة واستهلكہ العایض کما فی
 شرح النظم الوہابی وغیرہ من المعبرات
 اھ و فیہا فی الخیرۃ من کتاب الوقت قد
 صرحوا بان من ظن ان علیہ دینا فبات
 خلافہ یرجم بما ادى ولو کان قد استهلكہ
 یرجم ببطلانہ

یہ الخاصۃ فضلا عن العامة کما اعترف به
فلا وجه لمفسدہم الى الجہل و الغفلة
و اقامة التکیر ۛ هذا اما عندی و العلم
بالحق عند اللطیف الخیر۔

اُن کا اُس کے تصرف پر راضی ہونا ہر تقدیر ثابت ہے
اور اس لیے خاص لوگ بھی اس کی پروا نہیں کرتے
چر جائیکہ عام لوگ، جیسا کہ خود انہوں نے اعتراف
کیا، تو کوئی وجہ نہیں کہ ان کو جمل و غفلت کی طرف
مطرب کیا جائے یا انہیں تکبر کی بجائے ہڈا غدی (تہ)۔

تنبیہ اقول یہ چار معاوضہ میں ضرورتی کوشاں ہے،

ایک یہ کہ وہ اس کا اجر ہی نہ ہو۔

دوسرے یہ کہ اس کا اجر تو ہے مگر اس کام پر نہیں کسی اور خاص کام پر ہے تو یہ بلا معاوضہ ہی ہوا۔
تیسرے یہ کہ مطلق کام خدمت پر نوکر ہے جس میں یہ کام بھی داخل مگر نوکری کے غیر وقت میں اُس سے
اس کام کے لیے کہا شائد نوکری کا نوکر ہے اُس سے ذات کو پانی بھر دیا کہ یہ وقت بھی بلا معاوضہ ہے و لہذا ہم نے
ای صورتوں کو تحقیق میں دیا۔

صورت چہارم میں وہ مباح آقا کی بلکہ ہو گا یعنی جب کہ اُس کی نوکری کے وقت میں یہ کام لیا ورنہ صورت
سوم میں داخل ہے کما ہر اس صورت میں بلکہ آقا ہونے کی وجہ یہ ہے کہ نوکری کے وقت میں نوکر کے منافع
اُس کے ہاتھ پہنچے ہوں اور اُس کا اُس کے حکم سے قبضہ بعینہ اُس کا قبضہ ہے۔ چار میں ہے،

(الاجیر الخاص الذی يستحق الاجرة)
بتسليم نفسه في الخدمة و ان لم يحصل كسب
استوجب شهر الخدمة او لم يلق الغنم و انما
مما اجير و حد لانه لا يمكن ان يحصل
لغيره لان منافع في الخدمة حساسات
مستحقة له و الاجر مقابل بالمنافع و لهذا
يبقى الاجر مستحقا و ان نقص العمل
(لا ضمان على ما تكلف من عمله) لان
المنافع من حساسات مملوكة للمستاجر
فاذا امره بالتصرف في ملكه صح و يصير
ناثبا ما به فيصير فعله منقولا اليه

و خاص (اجیر خاص) کا مستحق ہوتا ہے کہ ایک
مدت کے لیے اپنے آپ کو سپرد کرے خواہ کام نہ کرے
دشہ کسی شخص کو ایک ماہ کے لیے خدمت یا بکریاں
چرانے کے لیے اجرت پر لیا، اس کو اجر و حد اس لیے
کہتے ہیں کہ وہ دوسرے کا کام نہیں کر سکتا ہے
کیونکہ اس مدت میں اس کے منافع سب اس کے لیے مخصوص
ہو گئے ہیں اور ہر منافع کے مقابل ہوتا ہے اس لیے ہر مستحق
دیتا ہے اگرچہ کام ختم ہو جائے (اس کے عمل سے اگر
کوئی چیز تلف ہو جائے تو اس پر ضمان نیکی) کیونکہ
منافع جب مستاجر کی بلکہ ہو گئے تو اب جب اُس نے
اپنی بلکہ میں تصرف کا حکم دیا تو صحیح ہو گیا، اور وہ

لأنه فعله بنفسه فلهذا لا يفعله.
اس کا قائم مقام ہوگا اور اس کا فعل اس کی طرف
منقول ہوگا گویا یہ فعل اس نے خود کیا ہے۔ اس لیے وہ اس کا ضامن نہ ہوگا۔ (د)

یوں ہی صورت پنجم میں اور اجیر اجر مقرر کا مستحق ہوگا کیونکہ اجارہ صحیح ہے اور صورت ششم میں بھی وہ
شے مباح بلکہ مستاجر ہوگی مگر اجیر اجر مثل پائے کا جو جسے سے زیادہ نہ ہو کہ یہ اجارہ فاسد ہے۔

اقول ویظهر من ان الوجه فيه والله
تعالى اعلم ان الاجارة اما على العمل
اعنى التصرف فى شئ من النقل والحمل
والقطع والقلم وغير ذلك وهو فى الاجير
المستأجر والمقصود فيه حصول ذلك التصرف
كيفما كانت ولذا لم يتقيد بعمل الاجير
نفسه واما على منافع الاجير وهو فى
الاجير الخاص والاجارة فى المباحات
لا تفعل على الوجه الاول لانها لا تحقق
بالمستأجر ونسبتها الى الكل سواء فكيف
يكون حصول تصرف فيها مع جبال الاجور على
المستأجر بل انما الاجور مقابل فيها بمنافع
الاجور حيث يريد المستأجر ان يستعمله
في حاجته فلا يكون الا اجور واحد ولا
تتقدر منافعها بالاتباعين المدة فاذا لم
تذكر بقى المعتقد عليه مجهول لا فساد
ولذا لو كان الشئ ملك المستأجر كانت
يقول اقطع شجرة فى هذه يد مريم جاز
كما يأتى والله تعالى اعلم۔

میں کتا پڑوں مجھے اس کی جو وہ معلوم ہو رہی
ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔ یہ ہے کہ اجارہ یا تو عمل پر ہوگا یعنی
کسی چیز میں تصرف کرنا، نقل و حمل، کاٹنے یا اکھاڑنے
کے طور پر اور اس کو اجیر مشترک کہتے ہیں، اور
مقصود اس میں اس تصرف کا حاصل ہوتا ہے خواہ کسی
طرح ہو لہذا اس میں یہ قید نہیں کہ اجیر خود ہی عمل کرے
اور یا اجارہ اجیر کے منافع پر ہوگا یہ اجیر خاص میں ہوتا
ہے اور مباح چیزوں میں پہلی صورت میں اجارہ مقصور
نہیں کیونکہ وہ مستاجر کے ساتھ مخصوص نہیں، اور
سب کی طرف اس کی نسبت یکساں ہے، تو اس میں
تصرف کا حصول مستاجر پر ہوگا کیونکہ لازم کرے گا
بلکہ ان میں اجیر کے منافع کے مقابل ہے کہ مستاجر
چاہتا ہے کہ اس کو اپنی حاجت میں استعمال کرے
قریب اجیر و حد ہوگا اور اس کے منافع کا انا نہ مدہ
کی تعیین و تحدید سے ہی ہوگا اور جب مدہ کا ذکر نہیں
کیا گیا تو معتقد علیہ مجہول ہے گا اور اجارہ فاسد
رہے گا اور اسی لئے اگر کوئی چیز مستاجر کی بلکہ ہو
مثلاً مستاجر کے لئے کہ میری زرعت ایک درہم میں کاٹ
دو تو جائز ہے جیسا کہ آئے گا، واللہ اعلم۔ (د)

فتاویٰ علیگریں تفسیر ہے :

قال تفسیر سألنا أبا سليمان عن استأجره
ليحطب له إلى الليل قال إن سمى يومًا جاز
والحطب المستأجر ولو قال هذا الحطب لأجرك
فاسدًا والحطب للمستأجر وعلىه أجر
مثله ولو كان الحطب الذي عينه ملك المستأجر
جائزًا

اقول والمراد أجر المثل بالنفاس
يلزم أن لم يسم معينًا ولا فاعلًا منه
من المسمى كما هو الأصل المعبر وقت
لذا احولت طليبي ومياقي التفسير به

تفسير الألبار ودر مختار میں ہے :
(استأجره ليحصد له أو يحطب له
فإن وقت) لذلك وقتًا جائزًا والأكل فلو لم
يوقت وعين الحطب فسد (الا إذا عين
الحطب وهو) أي الحطب (ملكه فيجوز)
مجبتي وبه يفتي صيرفة الله قال العلامة
ش قوله والألا اسم والحطب للعامل
ط قوله فسد قال في الهندية ولو قال
هذا الحطب إلى آخر ما قلنا قال قوله
به يفتي صيرفة قال فيها ذكر اليوم

تفسیر نے فرمایا میں نے ابوسلمیان سے پوچھا کہ ایک
شخص کسی مزدور سے معاہدہ کرے کہ وہ رات تک اس
کے لیے کھڑیاں تیار کرے، تو فرمایا کہ اگر ایک دن کا نام
یا تو جائز ہے اور کھڑیاں مستاجر کی ہوں گی، اور اگر
اشارہ کر کے کہا کہ یہ کھڑیاں تو مجاہد فاسد ہے اور کھڑیاں
مستاجر کی ہیں اور اس پر اجرت ملے ہے، اگر وہ کھڑیاں
مستاجر کی ملک ہیں تو جائز ہے۔ (د)

میں کہتا ہوں مراد اجرت ملے ہے خواہ جتنا بھی ہو اگر اس
معیین نہ کیا ہو ورنہ اجرت ملے اور اگر معین سے بلا کم ہودہ دیا
جائے گا۔ جیسا کہ کثیر معروف ہے، اس لیے میں نے
اس پر اعتماد کیا اور اس کے تفسیر کا بھی آجائے گی (د)

(اس کو اس لیے مزدوری پر لیا کہ وہ اس کے لیے
شکار کرے یا کھڑیاں چنے تو اگر اس کا وقت مقرر کیا
تو جائز ہے ورنہ نہیں) اور اگر وقت مقرر نہ کیا، اور
کھڑیاں مقرر کر دیں تو یہ عقد فاسد ہے (ہاں اگر
کھڑیاں تعیین کر دیں اور وہ کھڑیاں اس کی ملک ہیں
تو جائز ہے) جتنی اسی پر قوی ہے صیرفۃ اھ
علامہ شمس نے فرمایا، اور اس کا قول والا لا
یعنی کھڑیاں عامل کی ہوں گی لا ان کا قول "فسد"
بندیدہ میں ہے ولو قال هذا الحطب إلى آخره

قالعت للأمر والامام ما هو دونه من رواية
الحادي وبه يفتي قال في المنع وهذا
يوافق ما قد منا عن المحققين ومن ثم حوّلنا
عليه في المختصر اه
فرومی ہے۔ منع میں ہے اور یہ اُس کے موافق ہے جو ہم نتیجے سے نقل کر آئے ہیں اور اس لیے ہم نے اس پر
مختصر میں اکتفا کیا، حر (دست)

اقول هما تنبيهان الاول كون
المخطب للعامل اذ الموقت على ما في التصريف
وتبع اطلاقها الفاصلان طو وش محمله
ما اذا لم يعين لمخطب ايضا الاصطاح للأمر
كما قد منا عن الهندية عن القنية عن نصير
عن ابی سليمان وقد نقله ايضا واقره وخ
عمر بن يعقوب استأجره بصيد مداه يخطب
جائز ان وقت ما قال هذا اليوم او هذا
الشهر وعجب المسمى لان هذا الحبيب
وهو ونشوط صحته میان الوقت وقت و جید
وان لم يوقت ولكن حين الصيد والمخطب
ما لا جازم فاسد لهالة الوقت فيجب
اجرا الشئ وما حصل يكون للمستأجر كذا
الولو الجية ثم في خرواثة المفتين رحبل
استأجره اجير الخطب له الى الليل بدوهم
جائز وكذا في صنادله الى الليل او ليخطب

میں کہتا ہوں یہاں دو تنبیہات ہیں۔
پہلی تنبیہ، لکڑیوں کا عامل کے لیے ہونا جبکہ اس نے
وقت کا تعین کیا ہو، جیسا کہ میر تقی میر نے اور دوا فاضل
یعنی ما اور سن نے اس کے اطلاق کی مابست کی ہے
اس کا عمل یہ ہے کہ جب لکڑیوں کا تعین بھی نہ کیا ہو ورنہ
لکڑیاں امر کی ہوں گی، جیسا کہ ہم نے ہمدیہ و دغنیہ کے
اور سے نقل کیا، روایت نصیر کی ہوسکتی ہے
اور ان دونوں نے اس کو نقل کیا اور برقرار رکھا، اور
فزا لیرق میں ہے کسی شخص نے مزدور کو اجرت پر بیا کہ
اُس کے لیے شکار کرے یا لکڑیاں جمع کرے تو یہ جائز
ہے بشرطیکہ اس وقت کا تعین کر دیا ہو مثلاً یہ کہا ہو کہ اس
دن یا اس ماہ میں اور جو شرط کیا ہو وہ واجب ہوگا اگر نہ
یہ اجیر محض ہے، اور اس کی صحت کی شرط وقت کا
بیان ہے جو پائی گئی ہے بر اگر وقت کا تعین نہ کیا ہو کی
شکار اور لکڑیوں کا تعین کیا ہو تو اہمارہ فاسد ہے کہ
وقت کی جہالت ہے، تو اس صورت میں اگر مثل

واجب ہوگا، اور جو حاصل ہوگا وہ مستاجر کے لئے مکہ کا
 فی الاولیٰ الخیر اور غرض اہل فقہ میں ہے کہ کسی شخص
 نے ایک اجیر کو وہ رات تک اس کے لیے سلائی
 کر کے اور ایک درہم لے، تو اسے یہ رات تک
 شکار کر کے یا لکڑیاں بیچ کر سے اور یہ لکڑیاں اور شکار
 مستاجر کا ہوگا۔ اور اگر کوئی شکار کرے یا یہ لکڑیاں
 اکٹھی کرے تو اجارہ فاسد ہے، اور لکڑیاں اور شکار
 مستاجر کا ہوگا اور اس کے ذمہ اجیر کے لیے اجر مثل جوگا
 اور اگر کسی انسان سے لکڑیاں اکٹھی کرنے یا شکار میں
 مدد طلب کی تو شکار اور لکڑیاں مل کرنے والے کی ہونگی
 اور اگر مستاجر میں حیوان الحرام سے محمد بن عبد اللہ علیہ
 منقوی ہے کہ اگر کسی شخص نے کسی سے کہا کہ یہ بھیڑ یا
 بڑک کر دیا یا بستر، تو تم کو ایک درہم ملے گا۔ تو بھیڑ یا
 اور شیر شکار شمار ہوگا۔ رأس کو اگر شل سے گا جو ایک
 درہم سے زائد نہ ہوگا، اور شکار مستاجر کا ہوگا اور
 خلاصہ یہ کہ اس میں نقل مشہور ہیں تو وقت کی تعیین کرنے
 کی صورت میں لکڑیوں کا مطلقاً عامل کے لئے قرار
 دینا درست نہیں، کیونکہ یہ لکڑیوں کے متعین کرنے
 کی صورت کو بھی شامل ہے، اور اس کو شارح نے
 اس کی تفریع کے طور پر ذکر کیا ہے، بلکہ حسیا کو آپ
 دوسری مہدی، ہمد نے فقہ سے یہ بھی نقل کیا ہے۔

جاء ویكون الخطيب والصيد لغتاً مجرداً وقال
 ليصعدا هذا الصيد اولي خطيب هذا الخطيب
 فهو احرى ساقاً فاسدة والخطيب والصيد المستاجر
 وعليه الاجراء المثل ولو استعان من
 انسان في الاخطاب والاصطيا فان الصيد
 والخطيب يكون للعامل اهـ وفي الهندية عن
 محيط السرحي عن محمد بن حمدة الله تعالى
 عن قاتل لغيره اقل هذا الذئب لو هذا الاسد
 ذلك دمرهم والذئب والا اسد صيد حله
 اجري مثله لا يجاوز به دمرهما والصيد
 المستاجر وبالجملۃ القول فيه مستفيضة
 لما كان ينشئ اطلاق كون الخطيب للعامل
 عند عدم التوقيت لشمه به ضرورة تعين
 الخطيب وقد مر كذا في التاخر تقريراً عليه
 بل ان مرادها الماتن ايضا كما ترى والثاني
 وقع في الهندية عن القنية قبل ما تقدمنا
 متصلاً به ما نصه استأجر
 لبقطة له اليوم حاجاً ففعل
 لاشئ عليه والحاج له ما قال نصير سأل
 اباسليني الخ وكنت عليه ما نصه -
 دیکھتے ہیں، تم نے بھی اس کی طرف اشارہ کیا ہے۔

لغزائہ المفتین

۳۵۱/۴

پشاور

الباب السادس عشر

کے ہندیہ

کے ایضاً

کسی نے کوئی مزدور اس کام کے لئے لیا کہ وہ آج اُس کے لئے گھاس کاٹے گا اُس نے ایسا ہی کیا تو اس کے بے کوئی اجرت لازم نہیں اور گھاس اُسی کی ہوجائے گی۔ پھر نے کہا میں نے جو عین سے روایت کیا، (ت)

میں کہت ہوں اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ محض چہ ہے اور اس کی شرط بیان دے ہے جو پائی گئی کما فی القزو ش' اور اس کے بعد ابراہیم سلیمان سے کہا کہ اگر ایک دن کا گھاس تو ہاں ہے اور چند سطر جس حد محیط سرخسی سے نقل کیا کہ اگر کسی کو اجرت پر لیا تاکہ اس کے لئے شکار کرے یا سوت کا تے یا اُس کی نکالت کرے یا قرض طلب کرے یا قرض دے تو کچھ تو ہاں نہیں، تو اگر ایسا کیا تو ہر مثل واجب ہوگا اور اگر مہل کا ذکر کیا تو ان تمام صورتوں میں ہاں ہے اور اس کی تاویل مجھے یہ معلوم ہوتی ہے کہ یوم سے مراد دن کا وہ عین وقت ہیں جب جو غروب آفتاب تک دراز ہو، بلکہ اس میں غزیت کے معنی ہیں بھی گھاس کا کاٹنا اس وی میں واقع ہو، تو یہ جلدی کے اظہار کے لئے ہے، جیسے یہ کہا کہ آج ہی یہ چیز مجھے سی کر دو ایک دفعہ میں ہر میں ہے جس نے کسی شخص کو اجرت پر لیا تاکہ آج ایک درہم میں یہ دس پوری آٹا پکا دے تو یہ اجارہ ابراہیم کے نزدیک فاسد ہے، اور صاحبین نے فسر دیا جائز ہے، صاحبین معقود علیہ عمل کو قرار دیتے ہیں اور ذکر وقت کج عملت کے لئے قرار دیتے ہیں تاکہ عقد صحیح ہو، لہذا صاحب فی القہر کے معقود علیہ محمول ہے کیونکہ

اقول انظر ما وجهه فانه احب و حد و شرطه بيان المدة وقد وجد كما في القهر و شرطه قد قال عن ابی سلیف بعد ان سمع یوما جازوا ذکر بعد ما باسط عن محیط السرخسی لو استأجر لیسید له او لیفرل له او لخصومة او لخاص الدین او قبض المذین لا یجوز فان فعل یجب احوال المثل ولو ذکر مدة یجوز فی جیمہ بذلك و یظهر فی فی تأویلہ انہ لیس المراد بالیوم الوقت المعلوم المبتدأ فی غروب الشمس بل هو فیہ بعض الطریقیة ای نقرة العنة فی هذا الیوم فهو للاستعمال مثل خطبة فی الیوم بدوهم فی الهدایة من استأجر من حیلا لیخبر له هذه العشرة الصغایم من الدقیق الیوم بدوهم فهو فاسد عند ابی حنیفة وقال ابو یوسف و محمد رضی الله تعالی عنہم جاز لانہ یجعل المعقود الیس عملا و ذکر الوقت للاستعمال تصحیح للعقد وله ان المعقود علیہ مجهول کما في ذکر الوقت یوجب کون المستفیع معقودا علیہا و ذکر العمل یوجب کونه معقودا علیہ

ولا ترجيح ونفع المستاجر في المأثري ونفع
الاجير في الاول ببعض الى المناصرة و
عن ابی حنیفة انه يصح الاجارة اذا قال
في اليوم وقد سعى عملا لانه للظرف فكان
المعقود عليه بعمل بخلاف قوله اليوم و
قد مر مثله في الطلاق اذا الامر ان
الثقة ذكرت هدا يرمز ثم سمرت لاخر و
ذكرت ما عن نعيم بن حكيم هذا قول بعض
على خلاف ما عليه الناس وعلى خلاف ما
عليه العموي كما في الصيرفة ومن عاده
الهندية نقل عبارة القلبية معذرة
الرجوز قصيرا لاقوال كقول واحد كما
نبت عليه في بعض اسر مس
هو امشها والله تعالى اعلم۔

وقت کا ذکر منفعت کو معقود علیہا بناتا ہے اور مل
کا ذکر اس کو معقود علیہ کرتا ہے، اور کسی کو کسی پر
ترجیح نہیں ہے، مستاجر کا نفع دوسرے میں ہے
اور اجیر کا پہلے میں ہے، تو اس میں جھگڑا پیدا ہوگا
اور ابوحنیفہ سے ایک روایت یہ ہے کہ یہ اجارہ اس
وقت صحیح ہوگا جبکہ "دی" میں "کہا" اور کسی عمل کا نام
لیا، کیونکہ یہ ظرف ہے تو معقود علیہ عمل بڑا بخلات
اس کے قول "الیوم" کے اور کسی کی مثل طلاق کے
باب میں گزرا احیاء ما طاس طرح ہے کہ تہذیب سے مستخرج
کے روز سے ذکر کر کے دوسرے کی طرف اتار دے
کیا اور جو کچھ نصیر سے مروی ہے وہ نقل کیا، یہ بعض کا
قول ہے اور بعض کے خلاف ہے، اور فتویٰ بھی اس
کے خلاف ہے کہانی عبیر اور ہندیہ کی عادت ہے
کہ وہ تہذیب کی عبارت روز کے بغیر ہی نقل کر دیتے ہیں
اور اس پر میں نے اس کے بعض حاشی پر تبصرہ کر کے دیا

تعالیٰ اعلم۔ (دست)

حورت ہنتم خود ظاہر ہے کہ اس کے اقرار سے حکم مستاجر ہے۔

اقول وذلك لان الاجير حاصل
لغيره وقد اعترف انه عمل على وجه
الاجارة و اخذ له من استاجرة۔
میں کہتا ہوں اس کی وجہ یہ ہے کہ اجیر دوسرے
کا عامل ہوتا ہے اور اس نے یہ اعتراف کیا ہے
کہ وہ بطور اجیر کام کر رہا ہے اور وہ چیز مستاجر
کے لئے لے رہا ہے۔ (دست)

یوں ہی صورت ہنتم میں کہ ظرف مستاجر میں ارادہ دیا ہے کہ مستاجر کے لئے ہے، ہامع الصفا
میں ہے،

الاجیر اذا حمل الماء بكونه المستاجر يكون
محمولاً للمستاجر
اجیر جب مستاجر کے گودے میں پانی دے تو وہ
مستاجر کا ہوگا۔ (د)

یہی صورت ہم ظاہر ہے کہ اس میں جگہ اجیر ہے۔

اقول: اور اس پر تقریر دلیل یوں کر یہ اجیر بیان غت کے ساتھ اپنے منافع میں بیچ بکنا ہے کہ اس وقت میں
اُس کا دماغ ہی ہو جسے امر کے لئے ہونہی کی تعیین ہوئی کہ جو قبول اُس کا پابند ہو تو وہ اپنی آزادی پر ہے کیا
ضرور ہے کہ اس وقت جو اُس نے لیا ہر نئے اجارہ بغرض مستاجر لیا ہونہ وہ مقرر ہے نہ ہستیم کی طرح کوئی
دلیل ظاہر ہے لہذا بلکہ اجیر ہی ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

اقول: ویتقانی فی ان مشل الاستیلاء
عند المعقود لا كمثل الشراء في معما وجن
فإذا انقضى كذا وحله بشرط عيب في
والموكل له تعيين العبد في ولا الوكيل
اصحاب اليه العقد ولا دفع من حاله النقد
في ولا اقرانه شرائطه في فانه يكون
لشاسي لا لئس وكله في والمسالمة في
الهداية والدرية وعامة الاحقار الغرض
فالموقت ههنا كذا لا خفاة منه لانقال
فعله الى الاثر كذا مرد الاحراز بظرف
كالعقد من حاله والاقرار الاقواس و
التعيين التعيين والله سبحانه وتعالى
اعلم۔

اور مجھ پر یہ ظاہر ہوا ہے کہ استیلاء
کی مثال فقہاء کے نزدیک شرائط کی ہے جب فانی
جائے گا اس کو نافذ کر دیا جائیگا۔ اب کسی نے
کسی شخص کو غلام خریدنے کے لیے کہا اور اس نے
غلام کی تعیین کی اور نہ وکیل نے عقد کو اس کی طرف
مضاف کیا اور نہ اس کے مال سے ادائیگی کی اور
نہ یہ کہ اس نے اس کے لیے خریدنے کا قریہ غلام
خریدنے والے کا ہو گا نہ کہ حکم دینے والے کا، یہ
مسئلہ جاریہ اور عام کتب میں مذکور ہے تو یہاں
توقیت کی حیثیت و ان احواف کی طرف سے کیونکہ اس
محل امر کی طرف متفق ہوتا ہے اور اس کے خلاف
مماصل کو لین اس کے مال سے ادائیگی کی طرح ہے اور
یہ فرد اس قرار کی طرف اور یہ تعیین اس تعیین کی طرح ہے و ہر
مسئلہ و تعالیٰ اعلم۔ (د)

ہا تجرید فہرستیں ہیں جن میں سے چار میں وہ شے مباح لینے والے کی ملک ہے اور رہا پانچ میں دوسرے
کی۔ یہ جبکہ لینے والا خر ہو ورنہ ملک کسی شے کا ملک نہیں ہوتا اس کا جو کچھ ہے اس کے مرنے کا ہے ہذا

ما ظہر نے نظر فی کلماتہم واسما جو ان کیون صوابا ان شاء اللہ تعالیٰ یہ وہ ہے جو بحر پر ظاہر ہوا ان کے کلمات کو دیکھتے ہوئے اور مجھے امید ہے کہ یہی صحیح ہوگا ان شاء اللہ تعالیٰ۔ (ت)

نتیجہ دوم یہ اصول طلاق استیلائے مباح میں ہوئے یہاں کہ ٹھنسن گونا پالغ میں ہے یہ بھی دیکھنا ضرور کہ اس کے وادی اگر اس سے کوئی شے مباح مشابہ کنوں سے پانی یا جھل سے پتے منگائیں تو اس نسبت بذات کے سبب احکام مذکورہ استیلا میں کوئی تفاوت آئے گا یا نہیں، اگر آئے گا تو کیا۔ اس میں میرے کہ نہیں قول ہیں۔

اقل کہ زیادہ مشہور ہے یہ کہ والدین کو بھی مباحات میں استعمال کا اختیار نہیں مگر جسی اگرچہ ان کے حکم سے انھیں کے لیے انھیں کے خوف میں ملے خود ہی مانگ ہوگا اور والدین کو اس میں تصرف حرام مگر بالابتحتا ہی۔
اقبولی نیز بحالت فقر یا قیوت اور بالابتحتا ہی عیاج حاضر مشافہ سفر میں ہوں اور مالی گھر میں پر وعدہ قیمت تصرف کر سکتے ہیں ذخیرہ وغیرہ پھر مصلحتا الدنیا پر مگر کوئی فقر یا غلطی پھر شہمی میں ہے۔

لو امر حبیبنا ابواءا و احبہ باتیان الماء
من الوادی او الحوض فی کوثر فسادہ لا یحل
لا یجوز ان یشر من ذلک الماء او لیس
فقیرین ذلک الماء صوابا مگر پر یاجل لہذا لا یحل
ای والنشر من حالہ یفتر حاجۃ
ہو گیا اور ان دونوں کے لئے اس کے مال سے طاعت کی ناپا جائز نہیں۔ (ت)

جامع احکام الصغیر پھر مگر مشابہ اور تائار خانہ پھر رد التماس میں ہے۔
اذا احتاج الی مال ولیدہ فان کما
فی المصر و احتیاج الفقراء لا یحل بغیر
شیء و ان کان فی المصر و احتیاج الیہ
لا یحل لہم العمام معہ فذلہ لا یحل
بالقیمۃ
جب باپ کو کچھ کے مال کی حاجت ہو اور وہ شہر میں
ہوں اور فقیرانہ جیسے بچہ کا مال کھانے کا محتاج ہو
تو کھائے اور اس پر کرنی شے نہیں، اور اگر یہ مقرر حال
جنگل میں پیش آئے اور باپ کے پاس کی ناموجود
نہ ہو اور اس کو کھانے کی ضرورت ہو تو وہ قیمت کے
ساتھ لے سکتا ہے۔ (ت)

مرحۃ اللہ تعالیٰ ادا اھدی الصغیر شیعہ
 من المأکولات دوی عن محمد رحمہ اللہ
 قائل: انه یباح لوالدیه وشبه ذلک بضافۃ
 المأذون داھکثر مشایخ بخاری امسہ
 لایباح یلع
 کہ جب بچہ کھانے کی کوئی چیز بطور ہدیہ دے تو
 امام محمد سے مروی ہے کہ اس کے والدین کو اس
 میں سے کھا جائز ہے، اور انہوں نے اس کو
 ماذون کی ضیافت کے مشابہ قرار دیا اور بخاری کے
 اکثر مشائخ کہتے ہیں کہ مباح نہیں، دت۔

اسی طرح شامی میں تاتارخانیہ و ذخیرہ سے ہے اس روایت کی تحقیق لغز تعالیٰ عنقریب آتی ہے اور یہ
 کہ وہ اس مقام سے بے علاقہ ہے مگر اقرب یہی ہے کہ یہ روایت والدین کے لیے ماحسب کفرت کرتی ہے نہ کہ
 اثبات تک تر ضابطہ بحال ہے۔

سورہ: اگر ماں باپ کے برتن میں یہ تودہ مالک ہوں گے ورنہ صبی جیسے اجیر۔
 اقول یعنی جس کا نہ وقت معین کیا نہ کسی میں شے کے لیے اجیر نہ اس نے مستاجر کے لیے اقرار کہ ان حالتوں
 میں ظہر پر عیاض نہیں، جامع الصغیر میں ہے،

فی بیع فواشید صاحب المصیطل الاسم او
 الا اذا امر ولدہ الصغیر یبعت لہ من
 الموصوفی مقرر اسید وہ فواشید الکور
 مقل قال یصوم الماء الذی فی الکور یصیر
 ملکاً للمصی حق لا یعمل للاب شرہ الا عند
 الحاجة لان الاستخذاء فی الاحیان
 المباحۃ باطل وقال بعضہم اسکان الکور
 ملکاً للاب یصوم ملکاً للاب ویصیر الابن
 محروماً الماء لابیہ کالاجیر ادا حصل
 الماء بکون المستأجر یمکن محوز المستأجر
 کن اھد۔
 صاحب محیط کی فوائد کے باب البیوع میں ہے
 کہ ماں باپ کے چھوٹے بچے کو عوض سے پہلے کھر
 پانی لاسنے کو کہتا اور اس کو نہ بھی دیا چنانچہ وہ پانی
 لے آیا، تو ایسی صورت میں بعض علماء کے نزدیک
 لٹنے کا پانی بچہ کی ملک ہے یہاں تک کہ ماں باپ
 بلا ضرورت اس میں سے پانی بھی نہیں سکتا نیز کہ مباح
 اشیاء کے حصول کے لئے اس سے خدمت لینا باطل ہے
 اور بعض نے کہا کہ اگر ماں باپ کی ملک ہے تو پانی
 بھی باپ کی ملک ہوگا اور نہ مزدور کی طرح پانی کو
 اپنے باپ کے لیے جمع کرنے والا قرار پائے گی کیونکہ
 اجیر اگر مستاجر کے لٹنے میں پانی لاسے تو وہ پانی
 مستاجر ہی کا ہوگا یہی حال اس کا ہے۔ دت۔

اولیٰ کو دوسرے ملازمین کو ویشامی نے قتل کر کے فرمایا اس میں حرج عظیم ہے اور واقعی حرج ہے اور حرج نص قرآنی سے مرفوع ہے،

و حاول ش ان يؤهسه بالليل ف نهه
بان نلاب ان يستخذم ولده قال ف
جاءوا فصولين و نلاب ان يصيروا لى الصير
ليخدر استاذة لتعليم الحرفة و نلاب او
المجدد انوصى استعماله بلا عوص نظريه
التمهيد و السر يا صفة الله قال الا ان يقال
لا يفر من من دلت خدمه لك لذنك المده
المسح وان امر به الجوه و الله تعالى اعلم
بمقدمهين هو كاد و نلاب ان يفر من كاد
اعلم - (ت) ۳

اقول الجواب صحيح لطيف و كان
يستأهل التزييف بل كان واضح من قبل
فدريكين بسؤال محل بل السؤال ف قط من
مراسله فهم لا ينكرون جوازا الاستعداد
للاب لكن ذك حيث بهم و يتحقق فامت
الشئ انما يجوز بعد ما يصح و الباطل لا
وجود له و قد علمت ان في الاحياء
المساحة باطل و به انكشأ ايها حان و قفا
في كلامه في كتاب الشركه حيث كان في
التنوير والدمر لا تصح شركه في احتطاب

نر بسا بون جواب بالكل درست ہے اس
ضعیف قرار دینا درست نہ ہوگا بلکہ پہلے سے
واضح تھا تو سوال کی گنجائش ہی نہ تھی بلکہ سوال کی
جواب ہی ساقط ہے کیونکہ مشائخ میں امر کا انکار
نہیں کرتے ہیں کہ باپ بیٹے سے خدمت لے سکتا ہے
لیکن یہ صرف اسی صورت میں ہے جبکہ تحقیق پر اور صحیح
ہو، کیونکہ شے اسی وقت جائز ہوتی ہے جبکہ
صحیح ہو اور باطل کا کوئی وجود نہیں ہوتا اور آپ بیان
چکے ہیں کہ یہ احیان مباح میں باطل ہے، ان کی
کتاب کی کتاب الشریکین دو دم تھے وہ بھی س

واجتناب و احتیاط و استقامت و سائر مباحات
 لضمیمہ التکالیف والتوکیل فی اخذ المباح
 لا یصح وما حصلہ احد ظاہرہ وما حصلہ
 معافہما نصیین ان لم یعلم ما لکن وما
 حصلہ احدہما یا غافۃ یا جہلہ و لیس
 امر مشدہ آہ کتبہ رحمہ اللہ تعالیٰ علی قولہ
 وما حصلہ ظہرہما یوجب من ہذا ما افسق
 بہ فی الخیر یہ لواحتمہ الخوة یصلون فی
 ترکۃ ابہم وما ابان فہو بینہم سویۃ
 ولو احتفرانی لعمد و لری اہ قال قد
 ہذا فی سیر الامم مع ابیہ صافی القیۃ
 الاب و سہ یکتب ان فی صنعة واحدة
 و لم یکب ہما شیء لکسب کد مذہب
 الاب فی حیلہ لکونہ معینالہ آہ

میں اختلاف ہی کہیں رد ہوا اور فرمایا یہ حکم اس صورت میں ہے جبکہ بیٹا باپ کے ساتھ مصروف عمل ہو
 کیونکہ قید میں ہے اگر باپ بیٹا ایک ہی صنعت میں کام کرتے ہوں اور ان کے پاس اس کے علاوہ کچھ نہ ہو
 تو کل کمال باپ کی شہرہ ہوگی بشرطیکہ بیٹا باپ کے حیا میں ہو۔ کیونکہ وہ اس کا مددگار ہے اھ (دست)

اقبول عارواہ ہذا الفروع فی ہذا
 المبحث سبب یوہم ان لو اجتمع سرجل
 وابنہ فی حیلالہ فی تحصیل مباح کانت
 کلہ لاب ویجعل الاب معینالہ و لیس
 کذلک فان المشرع لم یطہر جعل فی المباح

گفتگو سے ختم ہو گئے، اور اگر توہر میں ہے لکڑیاں اکٹھی
 کرنے، لکھاس بیچ کرنے، شکار کرنے اور پانی بھرے
 میں حرکت جانا نہیں، اور یہی حال وہ سری مباحات
 کا ہے کیونکہ یہ وکالت تو تخصیص ہے اور مباح کے لینے
 میں توکیل جائز نہیں، وہ میں سے کسی ایک نے جو حاصل
 کیا وہ اسی کا ہر گاہ جو وہ خودوں نے مل کر حاصل کیا ہو
 تو وہ آدھا آدھا ہے اگر یہ معلوم نہ ہو کہ کس نے
 کتنا یا تو ادرج کچھ ایک نے اپنے ساتھی کی مدد سے
 کیا وہ اسی ایک کا ہر گاہ اور ساتھی کو اجر ملے گا
 تو انہوں نے ایک قول و ما حصلہ ظہرہما پر لکھا ہے
 اس سے معلوم ہو اگر خیر میں جو قوتی ہے وہ اس
 سے ماخوذ ہے اگر کوئی باپ کیل کر پٹنے یا کچے ترکہ
 میں کام کریں، اور اگر کچھ مال حاصل ہوا تو وہ ان کے
 درمیان برابر کی بنیاد پر تقسیم ہوگا تا عمل درہم
 میں کتا ہوں ان کا اس فرع کو اس بحث
 میں لانا یہ وہم پیدا کرتا ہے اگر بیٹا باپ کے حیا میں
 ہو اور باپ بیٹا کسی مباح چیز کے حاصل کرنے
 میں مل کر کام کریں تو حاصل شدہ چیز پوری کی پوری
 باپ کی ہوگی اور بیٹا اس کا مددگار قرار پائے گا،

سبب المدخ الاستيلاء من استولى فهو المالك ولا ينقل المدخ الى غيره الا بوجه شرعي كهبه وبيع ولا يفسد اخذه بغيره الا بوجه شرعي ككوبه عبدا او اجيره عليه اما الاعانة مجانا فهي الخدمه وقد علمت بطلان الاستخذام في تلك الاعيان وكتب على قوله باعانة صاحبه سواء كانت الاعانة بعمل كما امر الله في الحميم و انقلع او السر بط او الحمل او غيره او بالآلة كما نودعه له لعلنا وسو به ليستحق عليه او شبكه ليصيد بها حموري و قحط في طائمه الكائنات يادى من اكله وغیره میں مدد کرے یا آد کے ذریعہ مدد کرے اس کو چھڑ دیا پانی نہ کرنے کا بڑا ڈول دیا یا شکار کے لئے کھال یا عمر و قوت کی خدمت

اقول فلا يتوهم منه الاعانة في قدم المحطب بان يقدم البعض هذا البعض من لانه هو تخصيصهما بل المعنى انه وضع يده مع يده في القلم حتى ضعفت تعلقه ففقد المعان او حمل هذا ولا تركه قبل ان يقدم ثم عمل ذلك ففقد يكون الاول معينا والسبب للعالم كمن استقى من ينظر فاذا اذا الدلو من مائه اخرجناه محاها من مائه البئر فبما كان الملك الثاني وكذلك اذا

حالات کہ بات یہ نہیں ہے کیونکہ شریعت نے مباح اشیاء میں ملک کا سبب استیلاء کو قرار دیا ہے تو جو بھی کسی مباح پر قابض ہو جائے وہی مالک ہے اور دوسرے کی طرف اس کی ملک شرعی طریق سے ہی منتقل ہو سکتی ہے جیسے بہرہ و ریسع وغیرہ اور اس کا لہذا اس کے غیر کی طرف صرف شرعی سبب سے ہی منسوب ہوگا مثلاً یہ کہ وہ اس کا غلام ہو یا مزدور ہو اور محنت کی اعانت تو یہ خدمت ہے اور یہ تو آپ کو معلوم ہی ہے کہ مباح چیزوں میں خدمت لیا باطل ہے اور باعانة صاحبہ پر تک کہ عام ازیں امت علی ہوا جیسے کسی چیز کے جمع کرنے کھانٹنے یا مد سے اٹھانے وغیرہ میں مدد کرے یا آد کے ذریعہ مدد کرے اس کو چھڑ دیا پانی نہ کرنے کا بڑا ڈول دیا یا شکار کے لئے کھال یا عمر و قوت کی خدمت

میں کتا کنوں اس سے یہ وہم پیدا ہو کر پائال کھانٹنے میں مدد دیا بھی اسی طرح ہے مثلاً بعض لوگ اس وقت اور پیش اس وقت لکڑیاں اکھاڑیں اس لئے ان دونوں کا حاصل کرنا ہے بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ دونوں ایک ہی لکڑی پر ہاتھ رکھیں اور دونوں ایک ساتھ اس کو اکھاڑیں یا یہ کہ پہلے ایک شخص نے ایک درخت پر زور آرائی کی اور پٹ لگایا پھر دوسرے نے زور آرائی کی اور اس کو اکھاڑ لیا تو پہلا مددگار قرار پائے گا اور ملک اکھاڑنے والے کی ہوگی جیسے کوئی شخص ڈول بھر کر کنوئیں سے

اثناسیوس احد صیدا و سجا و به علی اخو لخذ
 کان للأخذ و ما احسن و بعد عن الایام
 عاصره بعد یتة حیث قال و ن عن احد
 و اعانه الاخری عملیه بان قلعه احد هما
 و جمعه الآخر اوقعه و جمعه و جمعه
 الاخر فلیسین اخر المشرق
 اس میں ہے کہ اگر عمل یکہ نے کیا اور دوسرے نے اس عمل میں معاونت کی، مثلاً یہ کہ درخت ایک شخص نے
 اکھاڑے اور دوسرے نے جینے کے، یا کھائے اور جینے کے لیکن اٹھائے دوسرے نے، تو دنگار کو اجر شل
 ملے گا۔ (ت)

دوم کہ نص محرر مذہب سے مروی لفظ سرگن کر کے گل کہ مست کتب معتبرہ مشہورہ نے اس پر
 اشتہاد کیا تو وہی اہل سمرقند پھر فتاویٰ حل حد میں اس کے حوالہ سے ہے :
 مرحل و شب لمصرہ یر سب من البککو
 یباح لوالدین یا ککو
 عن محمد رحمہ اللہ تعالیٰ
 و جیز کو دی میں ہے :
 و شب للمصیر من البککو شایب
 لوالدین یا ککو
 فتاویٰ سراجہ میں ہے :
 اذا و شب المصیر من البککو قال
 محمد رحمہ اللہ تعالیٰ یباح لوالدین
 یا ککو و قال اکثر مشہور

اگر کسی شخص نے بچے کو کھائے کہ جیز بہہ کی تو اس کے
 والدین کو اس چیز کا کھانا صحیح ہے۔ (ت)
 اگر کسی نے بچہ کو کھائے کہ کوئی چیز بہہ کی تو تم نے فرمایا
 والدین کے لیے اس میں سے کھانا مباح ہے
 اور ہناری کے اکھڑ مشائخ نے فرمایا

سہ البدایہ فصل فی الشکرۃ الفاسدہ جز ثانی المکتبۃ العربیہ کراچی ۱/۹۱۳
 شہ ضارۃ الفتاویٰ کتاب البیۃ مکتبہ حبیبیہ کوئٹہ ۴۰۰/۴
 شہ فتاویٰ ہزاریہ مع المنیۃ کتاب البیۃ پشاور ۶/۲۳۴

بخاری لا یحل آھ

اقول ولفرد بتعبیر قال محمد
فان عبارة العاصمة سوى عنه والله
تعالى اعلم۔

فتاویٰ طہیریہ پیر غزالیوں میں ہے :
اذا اهدى لصغير شئ من المأكولات من
عن محمد انه يباح لوالديه و شبيه
ذلك بالنظية و اكثر مشايخ بخاص
على انه لا يباح بغير حاجته
بكرارتي میں ہے :

يباح لوالديه ان يأكل من المأكول
المعروف للصغير كذا في لائحة فافا
في غير المأكول لا يباح لهما الا بعد
لاحتياج كذا لا يحل
در شمار میں ہے :

ويجوز في السواحية يباح لوالديه
ان يأكل من ما يحول وحب له وقيل
لا انتهى ما دان غير المأكول لا يباح
لهما الا لحاجة آھ
اقول و كانه اخذ من ان العمل

والدين ككفانا حلال نہیں آھ (ت)

میں کہتے ہیں قال محمد 'کی عبارت تنہا
(سہی سے ہی استعمال کی ہے کیونکہ عام کتب کی
جہاں یہ ہے کہ اس سے مروی ہے و اللہ تعالیٰ علّم (ت)

تب بچہ کو کسی نے کھانے کی چیزیں ہدیہ میں دیں تو
محمد سے مروی ہے کہ اس کے والدین کو ان کا کھانا
مباح ہے اور بیضاقت کی طرح سے اور بخاری کے
اکثر مشائخ کا یہ ہے کہ بچہ حاجت جائز نہیں آھ

والدین کو بچہ کی موجب چیز کا کھانا مباح ہے کذا
فی الخلاصہ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ غیر ماکول کو
استعمال میں لانا مباح نہیں ، ہاں ضرورت جائز
ہے کماں یحییٰ (ت)

سراجہ میں ہے بچہ کے والدین کو مباح ہے کہ بچہ کو
ہدیہ کی گئی چیز سے کھائیں اور ایک قول ہے کہ
جائز نہیں انتہی ، اس سے معلوم ہوا کہ غیر ماکول
سے بلا حاجت استعمال وہ جائز نہیں آھ (ت)
میں کہتے ہیں شاید اسنو یہ فتویٰ ، اس وقت

لہ فتاویٰ سراجیہ مسائل متفرقہ میں جیبہ لکھنؤ ص ۹۶

لہ جامع المصادر مع الفصولین انکراہیہ اسلامی کتب خانہ کراچی ۱۳۶/۱

سہ بحار رتی کتاب الحلبہ سعید کلینی کراچی ۲۸۸/۲

لہ الدر المختار عجبائی دہلی ۱۶۰/۲

انگریزوں کے کام کے اصحاب کے قول پر اس وقت عمل چکا رہا ہے
کوئی قول نہ پایا جئے اور امام کے قول کے برعکس نئے کے اقوال
نہیں ہو سکتے ہیں خواہ وہ کتنے ہی زیادہ ہوں ان کے نص میں ہے اپنے
رسالہ اجلی الاعلام ہامت الفتوی مطبع
حلی قول الامام میں ذکر کئے میں خاص طور پر انہوں
نے اس کو قال محمد سے تعبیر کیا ہے درمیان میں
میں قید نہیں ہے جیسا کہ ہم نے اس کی نفی کر کے ہے۔

محمد سے مروی ہے بطور نص کہ یہ مباح ہے اور ذخیرہ
میں ہے کہ اکثر مشائخ بخاری اس پر ہیں کہ مباح نہیں ہے۔

اقول مگر مدقق خاک سے کہ وہ دونوں روایتیں اگرچہ اہل حدیث کے ہیں لیکن اس
روایت اور ان عبارات کو اس روایت سے علاقہ نہیں یہاں وہ شے ملے گی نہیں بلکہ دوسرے نے بھی
نام دیا ہے اور عادت فاشیہ جاری ہے کہ کھانے پینے کی تھوڑی چیز بچوں ہی کے نام کر کے بھیجتے ہیں اور
مقصود ماں باپ کو دینا ہوتا ہے اور یہ تو قطعاً نہیں ہوتا کہ ان باپ پر حرام کیجئے ہوں اس وقت کہ ان کی تہہ و عام
دیکھ کر مطلق حکم فرمایا گیا ہے تفصیل و توضیح فرمادی۔ فتاویٰ سمرقند پھر تاجاریہ پھر شمس الدین بک بک بک بک بک
الزیر پھر جامع الصغیر میں ہے۔

اذا هدى الغواصة الى الصخر الصفيير
يحل للاب والام الا حصد او اريد بذلك
بر الاب والام لكن اهدى الى الصفيير
استقصا من المصنفين۔
جب چھوٹے بچے کو کسی نے میوہ جات دینے کے تو اس
کے ماں باپ کو اس میں سے کھانا جائز ہے بشرطیکہ
اس دیر کا مقصد ان باپ کے ساتھ شہن سلوک ہو
اور بچہ کو محض اس لیے دینا گیا ہو کہ دیر کو چھوٹا
بھگا گیا ہو۔ (ت)

بقول اصحاب الامام ذالہود حدیث علیہ قول
ولا یواس یہ قول المشائخ وہاں کثرت و اکثرت
فصوصہ فی رسالت اجلی الاعلام ہامت
الفتویٰ مطبقاً علی قول الامام لا یواس
وقد عبرہ بقول محمد والافلیس فی السراجیۃ
فیل کما اسمعناک نصہا۔

تاجاریہ پھر جامع الصغیر میں ہے۔

مروی عن محمد فیما لا یباح ولی الذخیر
واکثر مشائخ بھی مروی علی انہ لا یباح
اسی طرح جواہر خلاصی و مستقیم میں ہے جامع الصغیر کی عبارت اور بخاری۔

مطلق پھر اشباہ کی تعمیر اور احسن ہے جس سے اس عادت کا خاشیہ ہونا روشن ہے۔

حیث لا ادا اھدی للصبی شیئ وعلوانہ
لہ فلیس لوالدین الاکل منہ لعیور
حجۃ ۱۰۰

اقول فی المنع علی علوانہ للصغیر
فماذا لاداحة اذا لم یعدو شیئ مراد الف
العادۃ الفاشیۃ۔

علم نہ ہو تو مباح ہے عرف کا لحاظ رکھتے ہوئے کہا گیا ہے۔ (ت)

ام خیر الدین نے ان عبارات مطہرہ کی دلیل بیان فرما کر اس امر کا تصفیہ فرما دیا، تفسیر یہ پھر ملے گی۔

احمدی للتصیر الفرائد یحل لوالدیہ اکھا
لان الاھد۔ والیھما ذکر الصبی لاستصفا
المہدیۃ ۱۰۰

اقول ومن ہما ظہر انما تقدم
عن جامع الصغیر عن الظہیریۃ اذا
اھدے الصغیر شیئ من الماکولات ان لم
یکن عن نقلہ بالمعنی لامس المسالۃ
فی سائر اکتب یا وھب شیئ للصغیر وقد
نقل عن الظہیریۃ نفسہا فی الغیر ملفظ
اذا اھدے للصغیر شیئ کما صحت فلیس
مراد الا اھد اذا صا اھدی الیہ لان
یبتدئ بالصبی صغیر من مکنہ شیئ

بچہ کو پہل دینے کے لئے تو اس کے والدین کو ان کا
کھانا جائز ہے کیونکہ بدیدہ واصل والدین کو ہی تعلیم
پکڑنے پاتھیں اس لیے دیا گیا کہ بدیدہ کو تعلیم سمجھا گیا۔
میں کہتا ہوں اس سے معلوم ہوا کہ جو عبارت
جامع صغیر سے ظہیر سے گزری کہ جب بچہ کھائے پینے
کی کوئی چیز پریر کرے اگر یہ اس کی نقل بالنعی نہیں ہے
کیونکہ تمام کتب میں یہ مسئلہ اس طرح مذکور ہے کہ
کوئی چیز بچہ کو بہرہ کی گئی اور خود تفسیر میں قرع سے ان
الفاظ میں منقول ہے کہ جب بچہ کو کوئی چیز بہرہ کی گئی
جیسا کہ تم نے سنا، تو ان کی مراد یہ ہے کہ بچہ اپنے سے
بہرہ کرے جو کہ بدیدہ کی گئی جو یہ نہیں کہ بچہ ابتداء کرے
اور اپنی ملک سے کچھ بدیدہ کرے، اور اس کی دلیل

والد لیل علیہ قولہ وشبہ ذلک بغیبا
 الباء دون فالتاء دون لا یضیف من مال
 نفسه بل مولاه و مولاه اسما اذن
 التجارۃ لکن العوائد قصبت ان امثال لصیافا
 لا بد منها فی التجارات فكان اذنه فی التجارۃ
 انما یدبرها کدبک، لصبی لا یرہدی من مال
 نفسه بل مال المہمدی والمہمدی انما
 سمی المہمدی لکن قصبت العوائد ان امثال
 الهدایا لا یسمی علیہا ہواہ فکان اهداؤہ
 الیہ اهداء الیہما۔

چاہئے ہاں اب کس معنی میں کیا جاتا ہے تو بچوں کو ہیر دینا مان یا پ کو ہیر دینا محال ہے۔ دت
 اقول والوجه فیہ ان المأکولات
 مما یتساویح الیہا العباد ویفوض انما ھن
 المہمدی علیہما فی التناول والالہ وذلک ہاں
 یقع الملک لہما بخلات ما یدخرون فطہر
 اصحابہ البحر والدری قولہما افادۃ
 غیر المأکول لا یامح لہما الا لعمالۃ
 واندفع ما وقع للعلامۃ ش حدیث قال
 بعد نقل ما مر عنہ عن التماس خانیتہ
 حدیثاوی سمر قد قلت وبہ یہحصل
 التوفیق ویظہر ذلک بالقرائن وعلیہ
 فلا فرق بین المأکول و غیرہ بل غیر اظہر

۳ الہ کہ یہ قول ہے کہ اور یہ مشابہہ ما دون کی ضیافت کیجئے
 ۳ کہ ما دون اپنے مال سے ضیافت نہیں کرتا ہے
 بل کہ اپنے موٹی کے مال سے کرتا ہے اور اس کے موٹی
 نے اس کو تجارت کی اجازت دی ہے، لیکن عرف
 میں یہ مدت ہے کہ تجارت میں اس قسم کی مصیبتیں
 ہوتی ہیں کہ جس میں تجارت کی جارت دینا ضیافت
 کی جارت کے مترادف ہے، اسی طرح بچے مال
 سے ہیر نہیں دیتا ہے بلکہ ہیر دینے والے کے مال
 سے ہی ہیر دیتا ہے اور ہیر دینے والے نے بچہ کا
 نام لیا مگر ہر طرح پر عادت یہ ہے کہ اس قسم کے
 چاہئے ہاں اب کس معنی میں کیا جاتا ہے تو بچوں کو ہیر دینا مان یا پ کو ہیر دینا محال ہے۔ دت

میں کتنا بچوں کھانے پینے کی چیزیں عام طور پر
 حل نہ لائی جاتی ہیں تو ہیر دینے والے کی طرف سے
 والدین کو اشارہ کھانے کی جارت سمجھی جائے گی، اور
 اسی طرح ملک الدین کے لیے ثابت ہوئی اور جو
 اشیاء جلد خراب ہونے والی نہیں ہیں ان کا یہ حکم
 نہیں ہے، تو بخوارہ در کے قول کی صحت ہی ہو گئی
 ان کا قول ہے کہ ہر چیز کھانے پینے کی نہیں ان کا
 استعمال والدین کے لیے جائز نہیں، بل حاجت
 کے وقت جائز ہے، اور علامہ کشن کا اعتراض
 ختم ہوا انہوں نے تو وہ عبارت نقل کی جرتہ رضیہ
 فتاویٰ سمرقند سے گزری، پھر فرمایا میں کتنا ہوں

ای فان امر ادة الولد بعبدة المأكل وظاهر
 و اکتد فاد اساع الاکل فعد عند حد
 دلیل نقص باحتصاص الهدیة بالولد
 فعد اولى وقت عیفت الجواب وبالله التوفیق۔
 اس سے مراد وقت ظاہر ہوگئی اور یہ قرآن سے ظاہر
 ہوتا ہے، اور اس لحاظ سے اس میں کوئی
 اور غیر ماکول کا کوئی فرق نہیں بلکہ اس کا غیر نہ ہے
 اور یعنی ماکول کے سہ سے بچ کا ارادہ اظہار سے اور
 اگر ہے تو عیب وہاں کھانا جائز ہو کسی الہی دلیل کے نہ ہونے کے وقت جو یہ کہ بچ کے ساتھ نقص ہو
 کا تقاضا کرتی ہو تو یہ اولیٰ سب اور آپ کو اس کا جواب مل چکا ہے وبالله التوفیق۔ (ت)

بالجملہ یہ آیات غیر ملک میں ہیں اور یہاں کلام ملک میں کہ بیان پانی بلا مشہد بھرنے والے کی
 جگہ ہوگا حکم روبرو ہو کر صی کی ملک والہین کو بے احتیاج حلال نہیں متفقہ سے نظر ملتی تو یہ ہے۔
 اقول وبالله التوفیق مگر شک نہیں کہ عرف و عادت اس کے خلاف ہے اور وہ بھی دلائل شرعیہ سے ہے
 تو ماسب کہ اسے قبل غفر قرار دیں جس پر قرآن و حدیث سے دلیل ہے قال اللہ عزوجل،

و یسئلونک عن الیتم و کل اصلاح لہم حیو
 وان تعالوا فہم فاحوا تکم و اللہ یعلم
 المفسد من المصل۔
 اور وہ آپ سے یتیموں کی بابت پوچھتے ہیں فرمادیجئے
 ان کی اصلاح بہتر ہے اور اگر تم ان کے ساتھ اپنا
 مال لا کر آؤ تو، اسے بھائی میں اور اللہ مفسد

کو مصلح سے جانتا ہے۔ (ت)

اس آیت میں اصل تفسیر پر مقدم کے ساتھ حرامی طلت مالی ہے اور ظاہر کہ بحال غفلت کامل
 اتیان قریب بحال ہے تفسیرات احمیہ میں ہے،

وفی الزاہدی قال ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما
 تفل علی عمرہا المعالطة ان تاحل من
 ثمرہ ولسنہ و قصمتہ و هو یا کل من
 ثمرتک و لست و قصمتک و الایۃ تبدل
 علی جو امر المعالطة فی السفر و المخصر
 یجعلون النعقة علی السواء ثمر لا یکرہ
 ان یاخذ احدہما اکثر لاید لما جار
 اور زاہدی میں ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے
 مروی ہے کہ غفلت یہ ہے کہ تم اس کے پھل
 اس کا دودھ اور اس کے پیالے میں کھاؤ اور وہ
 بھی اسی طرح تمہارے ساتھ تمہارے پیالے
 کھائے اور تمہارا دودھ پیئے اور تمہارے پیالے
 میں کھائے اور یہ آیت غفلت کے جو ایڑا است
 کرتی ہے خواہ سفر میں ہو یا حضر میں سو جبکہ لغو

فی احوال الصغیر فحوادث فی احوال الکسار
 اولیٰ هذا النقطه ما حفظه فانه باقم وجہ
 علیٰ کثیر من المتعصمین فی سہ ما تلاحظ
 ہے، یہ ان کے اتفاق ہیں ان کو کوئی یاد رکھیں، یہ مفید بھی ہیں اور چار سہ عہد کے بہت سے متعصمین پر
 حجت بھی ہیں۔ (دست)

اقول قادن ما فی جامع الصف و حمت
 قادی سر شید الدین ہون، باب دھوی الاب
 والوصی لو لو تکن الاہر محبت جدہ الی مالہ
 ولکن حطت مالہا بمال الولد واشترت
 الطعمہ و اکت مع الصغیر ان اکنت
 ما زاد علی حصتہ لایحوس لاسہا الکلیت
 مالی الیتیم آہ معہ الیادۃ التمیمۃ لعل
 جامع المودعین الیاب اللہ، کورس عباد
 المنزورۃ قلیل ہذا صبی یحصل المال
 و یدفع الی اسہ و الاہر تنفق علی الصبی
 و تأکل معہ قلیلاً جو لقمۃ اولقمۃ
 من غدر سادۃ لایکثرہ۔

میں کتا ہوں، تو جامع الصغیر میں قنادی
 رشید الدین سے (دھوی الاب و الوسی میں) جو
 منقول ہے اگر ماں بچہ کے مال کی حقیقت ہو، لیکن
 اس نے بچہ کا مال اپنے مال کے ساتھ ملا کر کھانا خریدا
 اور بچہ کے ساتھ کھایا تو اگر اپنے حصہ سے زیادہ کھایا
 تو جائز نہیں کیونکہ اس نے قیم کا مال کھایا۔ اس سے
 مراد یہ ہے کہ اتنی زیادتی جو باطلہ اصح اور ظاہر ہو،
 اسی حادی سے مراد ہے۔ جامع الترمذ میں
 منقول ہے، اس سے کچھ ہی پہلے کہ ایک بچہ ہے
 جو مال لانا ہے اور ماں کو دینا رہتا ہے اور ماں اس
 پر خرچہ کرتی رہتی ہے اور نقد دو لہر خرچہ اس کے
 ساتھ کھاتی رہتی ہے زیادہ نہیں، تو یہ مکروہ
 نہیں ہے۔ (دست)

صحیح مسلم شریف میں عہد شریف عباس سے ہے۔

قال کنت العیب مع الصبیان فجاء رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فتواہریت خلعت
 فرمایا میں بچوں کے ساتھ کھیل رہا تھا اتنے میں
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے تو میں

لہ تفسیرات احمدیہ بیان اصلاح کو بھی کتبہ حادہ میری ص ۱۰۳
 نے جامع الصغیر مسائل النکاحیۃ اسلامی کتبہ حادہ کراچی ۱۳۸۶/۱
 نے جامع الصغیر جامع القصصین مسائل النکاحیۃ ۱۳۸۶/۱

باب وجہ انحطاطی حطیة وقال اذهب
دعای مہویہ - ایک وردارہ کے پیچھے چھپ گیا تو آپ میرے پاس
تشریف لائے اور میرے دونوں کندھوں کے درمیان

اپنے ہاتھ سے پیر سے تکی دی اور کہا کہ مگر یہ کہ بلاؤ - (ت)

امام رومی شریعت میں فرماتے ہیں

فید جراس ارسال صبی غیرہ ممن یدل عبہ
فی مثل حد اولایقال ہذا انصوف فی صیغۃ
العصبی لان ہذا اقدار فیسیروس والشروع
بالسماحة فیہ للیجاجة واطر دہ العرف
وعمل النساہین - اس سے معلوم ہوا کہ دوسرے کے بچہ کو اس جیسے کام
کے لیے بھی بھیجا جا سکتا ہے اور اس کا مطالبہ نہ ہوگا
کہ بچہ کی منفعت میں تصرف کیا کہ بچہ یہ معمولی چیز ہے اور
شریعت نے فرمادیا اس قسم کی چیزوں کی اجازت دے
اور عام طور پر مسلمانوں کا اس پر عمل ہے - (ت)

عارف باللہ سیدی عبد اللہ بنی ہند نے ہر وقت یہ میں اسے مقرر رکھا۔

سوم میں امرائین کو اجازت پر قبضہ کیا۔

اقول اولایہ صوبہ ترکمیل کو پتا ہے اور اسی میں ترکمیل خلاف نصیب ہے وعلوہ

بوجہ زامانہ میں ہے کہ ترکمیل میں

الاول ان صیغۃ التوکیل تقتضی
صیغۃ امر الموکل بالوکل بہ وصیغۃ
الامر تعین الولاية ولا ولاية للموکل علی
الشیاء ونقص بالتوکیل بالشرع فامتن
الموکل لا ولاية له علی المشری - اول، توکیل کی صحت کا دار و مدار اس
پر ہے کہ جو کام موکل نے توکیل کو سپرد کیا ہے وہ
درست ہے اور اس کام کی صحت کا دار و ولایت
پر ہے اور عباد کام پر موکل کو کوئی ولایت نہیں
ہے اور اس پر توکیل بالشرع سے امتناع
دار ہے، کیونکہ موکل کو حیدری جانے وال چیز پر ولایت
حاصل نہیں ہے۔

احد المباح ہدون تمذیکہ ونقص بالتوکیل
عن حطانی ہذا وشرطہا مہستین وبعث ہما
ہمسة وهو انصر بہا لید مہسوطہ بیوت
کتعین اح حد یقہ ندیہ - دوم، توکیل کے معنی توکیل کے لیے ولایت
حقانی عار پر طار دونوں تفریکہ کے اور ان کے بعد
بجز ہے، معنی ہے دو کندھوں کے درمیان اتنے سے چپکا
دیا اور حیدر تفریکہ - (ت)

لے صحیح مسلم باب من لعنہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم الخ قدیمی کتب خانہ کراچی ۲/۲۵۲

وای نہ ہم ائہ اشتہری نفسہ اوای مال نفسہ
 ولفنفسہ اوای مطلق مالی فلا یجہا نفی کان
 لد فانت لوتحصوہ الغنیۃ عند الشراء
 اذ قال فوبت لی وقال الموکل لی اوبال عکس حکم
 البعدی الثانی یا لاجماع و فی الاول عند ابن
 یوسف خلا لالمحمد فانه یجعلہ اذمت
 للعاقده و دفع فی مرد المعار عکس هذا و
 ہو سہو۔
 کی نفی یا ب عکس تو دوسرے میں ہاں جماع نقد کو حکم یا جائیگا کہ پہلے میں صرف ابو یوسف کے نزدیک ہوگا،
 امام محمد اس کو اس صورت میں عاقد کے لیے قرار دیتے ہیں اور رد المحتار میں اس کا برعکس کہا ہے اور
 یہ سہو ہے۔ (مت)

اقول وقد مر فاضی خان قول
 ابی یوسف واخر فی الہدایۃ دلیل فافما
 ترجیہ و قال فی البحر تحت قول اکثر ان
 کان بھو عینہ فاشترى للوکیل الا ائمت
 بنوی للموکل اذ یسترید بآلہ مایہ ظاہر
 ما فی الکتاب ترجیہ قولی محمد من ائہ
 عند عدم النیۃ یكون للوکیل لانه جعلہ
 للوکیل الا ان سألنہ ای النیۃ
 للموکل و اضاحۃ العقد انی مآلہ اذ ہو
 المراد من الشراء بآلہ کما فی الہدایۃ
 فاذا الویضف و لہ ینوکان للعاقد کما ہو
 میں کہتا ہوں قاضی خان نے ابو یوسف کا
 قول مقدم کیا ہے اور میں اس کی دلیل کو مفر
 کیا ہے جس سے اس کی ترجیح معلوم ہوتی ہے، اور
 بحر کے کفر کے اس ذلی کے تحت فرمایا کہ اگر میرے میں ہر
 کے خریدنے کا وہ کیل بنی تو شراؤ کیل کے لیے ہے
 عذیرہ کو موکل کی نیت کرے یا اس کو اپنے مال سے
 خریدے۔ ان کی عبارت یہ ہے کہ کتاب میں جو ہے
 اس سے بلا بر محمد کے قول کی ترجیح معلوم ہوتی ہے
 یعنی یہ کہ نیت نہ ہر نے کی صورت میں، و شر و کس
 کے لیے ہوگی، کیونکہ انہوں نے شراؤ و کیل کے لئے
 ہی کی ہے سوائے دوستوں کے اور یعنی یہ کہ نیت

مددِ مہم محمد رحمہ اللہ تعالیٰ۔
 اس لیے کہ اس کے مال سے خریدنے کا یہی مطلب ہے، جیسا کہ ہمارے میں ہے، تو جب اضافت مذکی اور نیت بھی
 مذکی تو عاقدہ کے لیے ہوگی جیسا کہ محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کا یہ سبب ہے۔ (ت)

اقول لیکن الامام ابو یوسف رحمہ
 اللہ تعالیٰ اس حکم العقد لانہ دلیل النیۃ
 قال فی العقد ایۃ عند ابی یوسف یحکم
 العقد لان مع تصادقہما یحتمل النیۃ
 لا امر و فیما قلنا حمل حالہ علی الصلاح
 کما فی حالۃ التکلیف قال فی العناصیر
 (یحتمل) انہ کان یولی الامر و نفسہ (و فیما
 قلنا) یعنی تحکیم العقد (حمل حالہ علی
 صلاح) لانہ اذا کان العقد من مال السوکر
 و الشراء لہ کان غصب (کما فی حالۃ التکلیف)
 و فعلہ ان تحکیم العقد و احل فی احکام
 النیۃ و لا یتعرب مثله فی ایس السکر۔
 غصب ہوگا (جیسے کہ ایک دوسرے کو جھٹلانے کی صورت میں ہے، اگر تو معلوم ہو کہ عقد کو حکم بنانا نیت کے
 اعتبار میں داخل ہے اور گزرنے کے ایک ماہ میں ایسی بات غیب نہیں ہے۔ (ت)

بالجملہ قول سوم خلافت اصول و محالفت منقول ہے اور قول اول میں حرج بشدت اور دوم کہ نص بحر الغصب
 سے تاثر مزید عرف و کتاب و سنت لہذا فقیر اسی کے اختیار میں اپنے رب عز و جل سے (استیفاء کرتا ہے و
 بانہ الترفیق قرابت ہو کہ احکام مذکورہ صریح استیلاء میں نسبت ابوت و بنوت سے کرتی فقیر نہیں آتا
 جب یہ اصل جو نہ تعالیٰ محمد بنو لی و امتی ہو کہ تا بانہ کا صراحت ہوا پانی ایک نہیں ست سے پانی میں جن کا سلسلہ
 شمار میں ہے۔

(۳۲) وہ پانی کہ ما بانہ نے آب ملوک مباح سے لیا۔

لہ ہدایۃ و کالات بالبیع و الشراء مطبعہ دستخطی مکتبہ
 مکتبہ عنایہ مع الفتح القدر و کالات بالبیع و الشراء فورید دھویہ سکھر ۴۶/۲

(۳۳) وہ کہ ملوک غیر مباح سے بے اجازت لیا۔

(۳۴) وہ کہ اس سے بااجازت لیا مگر ملک نے اسے ہمدرد کیا صرف بطور راحت دیا۔

(۳۵) نابالغ خدمت گزار نے آقا کے لیے نوکری کے وقت میں بھرا۔

(۳۶) عاص پانی سی بھرنے پر اُس کا اجیر تئیں وقت تھا اُسی وقت میں بھرا۔

(۳۷) مستاجر نے پانی عاص میں لیں کر دیا تھا مثلاً اس حوض یا تالاب کا کل پانی۔

اقول اور یہ تعین نہ ہو گا کہ اس حوض یا کنویں سے دس مشکیں کہ دس مشک ماتی سے جدا نہیں جس کی تعین ہو سکے۔

(۳۸) اس نے باذن ولی پر مزدوری کی اور کتنا سہہ کر یہ پانی مستاجر کے لیے بھرا۔

(۳۹) اسی صورت میں اگرچہ زبان سے نہ کہا مگر اُس کے برقی میں بھرا۔

(۴۰) نابالغ کسی کا ملک سہہ ان فرصتوں میں وہ نابالغ اُسی پانی کا ملک ہی نہ ہوا پہلے تین صورتوں میں ملک آگ کا سہہ پھر ۲ سے ۳ ملک پانچ صورتوں میں مستاجر کا۔ اخیر میں اگر باذن ولی کسی کے لیے اجارہ پر بھرا وہ دسی صورت میں ملک مستاجر کی پانی نہیں تو باقی مستاجر کا وہ بہر حال اس کے مرنے کا یہاں ملک کو عاص اپنی جہز پر وہ کہی کوئی ہی نہ جلب ہوگا۔ یہ پانی جس جس کی ملک ہو اُسے تو جائز ہی میں اُس کی اجازت سے ہر شخص کو جائز نہیں جبکہ وہ عاقل نابالغ عورت و اجارت ہو بلکہ کمال انقطاع اجازت لینے کی ہی حاجت نہیں مثلاً کسی کے نابالغ نوکر اخیر یا غلام نے پانی بھرا اس کے بجائی یا دوست جو اس کے ایسے مال میں تصرف کرتے اور وہ پسند رکھتا ہے اُس سے بے پوچھے بھی نابالغ مذکور کا بھرا ہو پانی اُس سے لے کر اپنے حوض میں لے سکتے بلکہ غلام سے مطلقاً اور اُس کے نوکر سے وقت نوکری میں بھرا سکتے ہیں کہ بہر حال اُس دوست کی ملک میں تصرف ہے نہ نابالغ کی۔

۴۱ نابالغ خر کو ملک آگ نے پانی تملیک دیا۔

(۴۲) مؤخر اجیر نے آب مباح غیر ملک سے اپنے لیے بھرا۔

(۴۳) دوسرے کے لیے بطور قود۔

(۴۴) اُس کی فراکش سے بلا معاوضہ۔

(۴۵) اجیر کے آقا کے گھنے سے بھرا اگر اس کے یہاں کسی اور خاص کام کے لیے نوکر تھا جس میں پانی بھرا داخل تھا۔

(۴۶) داخل تھا جیسے خدمت گاری مگر نوکری کے وقت مقرر سے باہر بھرا یا۔

(۴۷) خاص پانی ہی بھرنے پر اسے اجیر کیا نہ وقت مقرر ہوا نہ پانی میں نہ یہ مقرر کہ اُس کے لیے عمر
نہ اُس کا برتن تھا جس میں بھرا۔

(۴۸) وقت مقرر ہوا اور اُس سے باہر یہ کام لیا ان آٹھ صورتوں میں وہ پانی اُس نابالغ کی ملک
ہے اور اُس میں غیر والدین کو تصرف مطلقاً حرام حقیقی بھائی اُس پانی سے نہ پی سکتا ہے نہ دھو کر سکتا ہے
ہاں طہارت ہو جائے گی اور ماہر تصرف کا گناہ اور اُسٹے پانی کا اُس پر تاویہی رب گناہ یہ کہ اس کے دین سے
یا بچہ یا ذوق ہوش کے ولی نے اسے خرید و خمت کا اذن دیا ہے تو خود اس سے پورے داموں خریدے نہ دے سکتا
یا فقیر حاجت کے ساتھ نابالغ کی ملک دوسرے کو نہ خود دے سکتا ہے نہ اُس کا ولی۔ رہے والدین وہ بہت
حالت مطلقاً اور بے حاجت حسب روایت امام محمد اُن کو بائرنہ کہ اُس سے بھراؤ اس اور پتہ معرفت میں
لایں باقی صورتوں میں اُن کو بھی رد انہیں مگر وہی بعد شرار۔

تنبیہ ایسا ہے استاد سبق میں مصلوں کی عادت ہے کہ بچے جو اُن کے پاس پڑے یا کام سیکھنے
آتے ہیں اُن سے خدمت لیتے ہیں یہ بات باپ دادا یا وحی کی اجازت سے جائز ہے جہاں تک معروف ہوا اس
سے بچے کے ضرر کا اندیشہ نہیں مگر نہ اُن سے پانی بھر کر استعمال کر سکتے ہیں۔ اُن کا بھرا ہوا پانی بے شک نہیں
اقول و اعرفہم لہذا علی حدیث
الشیخ لا یصوبہ فانہ لو یکن یمن مضمی من
اہل البیور و مرالامہ الحکامی مضمی
لہ تعالیٰ علی سکتہ عطشان فاستسقی
من بعض میوتہا ثم قرأ اقرأ بعض
اھلبا فسر و لو یشرب۔

آپ نے پانی و پس کر دیا اور پیاسے ہی وہاں سے گزر گئے۔ (ت)
تنبیہ کنویں کا پانی جب تک کنویں سے باہر نکال دیا جائے کسی کی جگہ نہیں ہوتا فان مضمی
الملك الا حرام ولا احوال بعد الفتحۃ عن منہا البیور (سب جگہ اجازت اور احرام پانی کو
کنویں کی مدد سے، ملک کرنے کے بعد ہوتا ہے۔ ت) تو استاد جو بچے سے خدمت لینے کا اختیار ہے
یہ کر سکتا ہے کہ پانی بچے سے بھراوے یہاں تک کہ ڈول کنویں کے لب تک آئے اُس کے بعد خود اسے نکال
لے کہ یہ پانی بچے کی جگہ نہ ہو گا بلکہ خود اُس کی

بہنہ میں قید سے معقول ہے کہ جو شخص

فی الہدیۃ عن النقیۃ والمساق

علہ اس کی تحفہ پر ۲ میں ۲۰۰

میں قدر پانی کی اجازت ملے لی اور اُس نے مشک یا برتن اتنے خالی رکھ لئے تو جاکر پونا چاہئے کہ اگرچہ پانی ابھی سقاہی کی ملک تھا جب برتنوں میں ڈالے گا اُس وقت اس کی بیٹے ہوگی اور جس کے یہاں بھر گیا اُس کی ملک ہوگا یہ اس لئے کہ بیشقی اخیر مشترک ہیں۔ اُن کا وقت معین ہوتا ہے نہ اتنا پانی ہی بل تئیں ہے اور اپنے ڈول سے بھرتے ہیں اور جب تک حسیک کہیں ڈال نہ دیں پانی اپنا ہی جانتے ہیں اُس میں جو چاہیں تصرف کرتے ہیں، لہذا اُس وقت تک پانی انہی کا ہوتا ہے مگر مقصد اس سول لینے والا کا قبضہ ہے اور اس کی اجازت ہے جو تصرف ہو وہ اسی کا مقصد ہے اگر اُس مشک میں کسی کے یہاں ٹھہری ہوئی ہیں اور وہ کہے کہ اُن میں سے دو کا ٹھکانہ یہیں مشترک پر کردہ ضرور ہے یہ سچا ہے کی اسی طرح اگر اُس میں سے ایک کو مایا ص قدر چاہیڑا کر دیا۔

حد ما ظہوری واللہ تعالیٰ اعلم۔ دت۔

تفسیر ۳۴ معتد بہم اُس کی عقل مشک۔ ہر تدبیر عقلی ہر کسی عاقلوں کی سی بات کہے کہیں پاہلوں کی مگر مجنون کی طرح توڑ کر محسوس ہے وہ ہمارے گالیاں دیتا اچیل پھینکتا نہ سہود تمام احکام میں بھی عاقل کی مثل ہے تو یہ سب احکام بھی اُس میں یوں ہی جاری ہوں گے

اقول عرشی ہاں باپ کا اُس کے بھروسے سے امتناع امام محمد سے دوبارہ بھی مردی اور اُس کا بیٹی طرف و عذاب اور سود میں اس کی حادثات میں دیکھیں بوجہ نہ صرف قدر و حرث نہیں تو یہاں ہی ہر قول اول ہی تم پر ہونا چاہئے و اللہ سبب راء تعالیٰ اعلم۔

فائدہ ۵ یہاں تک دہ پانی تھے جن میں اُن کا غیرہ جلا آئے تھو غیر کی صورت میں ہیں (۴۹ تا ۶۵) کتب کثیرہ معتدہ میں تصریح ہے کہ اگر نابالغ نے عرض میں سے ایک کوڑہ بھرا اور اس میں سے کچھ پانی پھر اُس عرض میں ڈال دیا اب اُس کا استعمال کرنا کسی کو حلال نہ رہا۔

فی مثل من ھذا عن العتشی عن الدیرایۃ عن الذخیرۃ والمنیۃ و فی عس العیون عن شرح المحم لانت المثلک عن الذخیرۃ و فی الاشباہ من احکام الصبیان و فی المدیۃ الندیۃ عن الاشباہ فی النوح العشرون من افات اللسان و فی غیرھا من الکتاب المحم عبد او صبی او امۃ ھذا لکن من ماء الحوض و امر اقب

ش میں سے تھو سے تھو سے دریا سے وغیرہ سے اور غیرہ سے ہے اور غیر العیون میں شرح مجھے سے (یہ ابن ملک کی کتاب ہے) ذخیرہ سے ہے اور اشباہ میں احکام الصبیان میں (اور مدیقہ مذکور میں اشباہ) آفات اللسان کی جیسویں نوع میں (اور دوسری کتب میں ہے کسی غلام بچے یا باندی نے عرض کے پانی سے ٹوٹا بھرا بھر اس میں سے کچھ اُس کے اندر ڈال دیا تو اب کسی کے لیے جاری نہیں کہ اس عرض

بالغ ہیں تو البتہ یہی وقت خود کرے گی ورنہ اس عاقل بالغ کی اجازت پر توقف رہے گا۔

سوم صبی کی خصوصیت نہیں معتد بہی اسی کے حکم میں ہے کما تقدم۔

چہارم جس طرح کلام عاقل میں پینے کا ذکر شامل ہے مراد کسی قسم کا استعمال ہے اسی طرح کچھ بھی شرط نہیں کہ مومن یا کفر سے یا فانی لے کر ہی ان میں ڈالے یا جس طرح یا چاہے سے یا اس میں دلپس دے یا وہ نابالغ ہی اپنے ہاتھ سے ڈالے ملک مقصود اسی قدر ہے کہ مال مباح میں نابالغ کی ملک کا اس طرح مل جانا کہ جہان نہ ہوئے تو اگر صبی کی ملک کا پانی اس کے گھر سے لاکر کسی شخص اگر چہ خواہ اس کے ولی نے کسی کو یا مباح خاص میں ڈال دیا اس کا استعمال تا بقا سے اب مذکور ناجائز ہو گیا۔

پنجم غا ہر ہے کہ یہ صدم جواز اور ان کے حق میں بوجہ اختلاف ملک صبی ہے خود صبی استعمال کر سکتا ہے کہ وہ میں مگر اس کی ملک یا مباح ہے۔

ششم اس کے مال باپ بھی بشرط حاجت یا اتفاق اور بل حاجت روایت امام محمد پر استعمال کر سکتے ہیں تو لایحد (کسی کے لیے حبا ز نہیں۔ ت) عام مخصوص ہے۔

ہفتم اگر وہ کنواں یا حوض ترک کر دیں اور صبی بلوغ کو پہنچے اور اس وقت اس پانی کو بچ کر لئے تو اب کوئی مانع نہیں۔

ہشتم اگر وہ صبی انتقال کر جائے اس کے سبب ورثہ عاقل بالغ ہوں تو اب ان کی اجازت پر وقت نہ رہے گی اور اگر ایک ہی وارث ہے تو اسے خود طلال خاص ہے کسی کی اجازت کی بھی حاجت نہیں۔

نہم اگر وہ پانی کو صبی کی ملک سے اس میں مخلوط ہو یا پانی نہ رہے تو اب سب کو مباح ہو جائیگا کہ مانع زائل ہو گیا۔

دہم مسئلہ سابقہ یعنی مانع کے بھرے ہوئے پانی میں جو ایک صورت جواز اس سے اگر اذون ہو ورنہ اس کے ولی سے خرید لینے کی حق یہاں جاری نہیں ہو سکتی کہ ملک صبی کا پانی جب اس آب مباح میں مل گیا تو قابل بیع ذرا ہر مقدمہ تسلیم نہیں۔

یازدہم آب مباح کی ضرورت بھی اس حالت میں ہے کہ بچہ کا اس میں سے بھر کر اس میں ڈال دینا میں کہ مباح پر ملک یوں ہی ہو گی ورنہ ملک نابالغ کا پانی اگر کسی کے ملک پانی میں مل جائے گا تو اس کا استعمال بھی حرام ہو جائے گا حتیٰ کہ اس مالک آب کو۔

دوازدہم ایک یا دونوں طرف کچھ پانی کی خصوصیت نہیں ملک کسی کے ملک پانی میں بچے کی ملک کا عرق یا دودھ یا کسی کے ملک عرق یا دودھ میں بچے کی ملک کا پانی یا چاول میں چاول گیہوں میں گیہوں مل جائیں

جب بھی یہی حکم ہے کہ اس میں تصرف خود مالک کو بھی حرام ہو گیا تو مسئلہ کی تصریحوں ہونی چاہئے کہ اگر کسی شے مباح یا مالک میں کسی غیر تکلف کی ملک اس طرح غلط ہو جائے کہ تین نامکس ہو اگرچہ وہ کسی کو شے مباح غیر مالک پانی سے صبی یا معتدہ تر غیر اجر نے بھرا اور اگر وہ کنواں ہے تو اس سے بھر کر باہر نکال لیا اور اگر اجیر ہے تو نہ وقت میں نہ وہ مباح معین رہتا ہے اگر کے لیے لینے کا مقرر نہ اُس کے ظرف میں لیا پھر ان صورتوں میں اُس کا کوئی حصہ اُس میں کسی نے ذال دیا یا پر لیا تو جب تک اُس غیر تکلف کی ملک اُس مباح یا مالک میں باقی ہے اور وہ غیر تکلف ہے اور ملک اُس سے مستقل نہ ہو گئی اُس وقت اُس غیر تکلف یا بحال حاجت خواہ ایک روایت پر پانی میں مطلقاً اُس کے ماں باپ کے سوا کسی کو اُس میں تصرف مکمل نہیں۔

مسیر و ہم حدیث العبد والامۃ منہ
ش بان العبد لا یسلط و انہ مملک ھیکون
لما نکہ لانہ حائلہ اکساہ ائمہ
آہائے کا گیر کہ اس کی تمام کمائی کا مالک اُس کا مالک ہی ہے۔ (مت)

اقول ما کانوا یبذلوا ھذا منہ
ھذا وانما المقصد ابانۃ الرقیق بین المحر
العقل اب لغ و بین العسی والمعتوہ و
الرقیق حای الاول اذا ملاً ملک فاد اصعب
ایاح و ھو لا لا یملکون الا باحۃ علایحل
بصیہم و لیس المراد تأبید التحريم بل انہ
ان تلحق الا جائزۃ من ھو لہ فحق العسی
او المعتوہ حتی یبلغ او یعقل فیحیز و
الرقیق حتی یحیز المالك المكمل لھا صر
حالا او مالا او یبلغ العاقل او یبلغ العسی
او یفقی المعتوہ فیحیز و ا۔
دینے سے اس کا پتہ حلال ہو جائے گا اور غلام کی صورت میں اس کے آت کی اجازت سے جو تکلف حاضر ہو

میں کتا ہوں فقہاء سے یہ توقع نہیں کی جاسکتی
سے کہ اسی امر کی یا بات اُن کے ذہن میں نہ آئی ہو
در اصل ان کا مقصد آزاد و عاقل بالغ اور بچہ پر قوف
اور غلام کے درمیان فرق کو ظاہر کرنا ہے کیونکہ آزاد
شخص جب پانی بھرے گا تو مالک ہو جائیگا اور جب
برائے گا تو مباح کر دے گا۔ اور یہ لوگ حاجت کا
حق نہیں رکھتے میں لہذا پانی ان کے انڈیل دینے
سے مباح نہ ہوگا اور مردہ نہیں کہ حرمت ہمیشہ
رہے گی بلکہ اس وقت تک ہے جب تک کہ اس کا
مالک اجازت دے دے و چنانچہ پھر اور پر قوف
کی صورت میں جوش یا عقل کی درستگی کے بعد اجازت
دینے سے اس کا پتہ حلال ہو جائے گا اور غلام کی صورت میں اس کے آت کی اجازت سے جو تکلف حاضر ہو

فی الحال یا فی الحال یا غائب پہنچ جائے یا پہنچ جائے ہر جگہ بے وقوف عاقل ہو جائے، اور وہ اجازت دے دی۔ (۱۰۱)

چار و ہم عدش من اشکالاتہ انہ
لو یسبح منی یحل الشرب منہ اھ واشرب
الی جوابہ بقولی ما بقی حیہ ذلت الماء الالب
المع لاهلہ فاذا ذهب ذهب۔

باقی ہے کیونکہ حرمت اسی کی وجہ سے ہے جب یہ ختم ہو جائے گا تو حرمت بھی ختم ہو جائے گی۔ (۱۰۲)

پانزدہم قل وہل شرقت علی
الحوص المجاری او ما فی حکمہ وین غیرہ
مسئلہ میں فرق ہے ۱ (۱۰۳)

اقول تبصرہم بالحوص طھر منہ
و کذا فان المجاری یس فیہ طھر الا حوضا
والاطلاق یقتل المفقور والکیور وھو
الوجه فان الماء المجاری یذهب ذلک الد
یقین فبول السبب ولا کذا لک السراک۔
ہمارے جانے کا، تو سبب حرمت زائل ہو جائے گا اور ٹھہرے ہوئے پانی کی یہ حرمت نہیں۔ (۱۰۴)

شتر و ہم قل وینبغی ان یعتبر غلبۃ
الظن بانہ لم یبق منہ شیء منہ
سبب الخریات والنفوس والایضہ ہجر الحوص
وعدم الاستفاد یہ اصلاً اھ
سولحواں: خدایا غلبہ علی کا اعتساب ہر بھی
کیا جانا چاہیے یعنی یہ کہ پانی کے جاری رہنے یا اُس
میں سے پانی کے نکالے جانے کے باعث جو پانی کہ
اس میں ڈال گیا تھا اُس میں سے کچھ بھی باقی رہ جائے
تو پھر حوض کو ہمیشہ ہمیشہ کے لیے غیر بادکنہ پڑے گا۔ (۱۰۵)

| | | | |
|-------|------------------|--------------|---------------|
| ۳۱۶/۵ | مسئلۃ البانی مصر | فصل فی الشرب | لہ رد المحتار |
| " | " | " | تے |
| " | " | " | تے |

اقول لا یبقی الشک فی الجواز بعد
 النزح لها سیاقاً فی انشاء الشک فی جواز النزح
 و کیف یحل مع ان یدیه اصابعه ملاک الصبی
 ان صبی فی الارض او الاستیقا به ان سقی
 به نحو شرب او بستانه و کذا لک الا جواز
 و ان اسیم ذلک لان فله لا یباح الشرب
 و الاستعمال من ساق اذ لیس فیہ فوق
 هذا ما یحل من حرقه مطراً و سبیل
 فذلک حل من دون اثر۔

میں کہتا ہوں جب اس شخص کا پانی نکل جائے
 تو پھر وہ اس میں کوئی شک نہیں لیکن قابل غور امر یہ ہے
 کہ آیا اس تمام پانی کا نکال دینا جائز ہے اس
 میں اشکال یہ ہے کہ نکال کر اگر بوں ہی بہا دیا جائے
 تو بچہ کا مال صانع پر جائیگا اور کسی باغ یا کھیت
 وغیرہ کو لگا دیا جائے تو اس سے نفع حاصل کرنا حرام
 آئیگا اس طرح باری کر کے بہا دینا بھی درست
 نہیں اور اگر اس سے یہ تمام کام کر جائز ہیں
 تو شرب ہی سے اس کا پینا اور اس کو استعمال کرنا
 کیوں جائز نہیں اس میں اس سے زیادہ کیا

حرج تھا، ان یہ صورت ہو سکتی ہے کہ بارش یا سیلاب کی وجہ سے شخص کا پانی ہنسٹا تو وہ بلا حرج حل ہے
 ہر محکم قال و یمکن ان یعتبر
 بالنجاسة یحل الشرب من حیث السور
 بالخرج ومن حیثہا بالخریان بحيث لو کان
 نجاسة لحکم مطہا سقیا فلیت ملاً
 نجاست بھی ہوتی تو اس کی طہارت کا حکم دیا جاتا، علیہما (د ت)
 اقول عرف ما قبلہ والرحمہ
 النجاسة معدولی بہ عن من القیاس
 فکیف یعتبر بہ و کذا بہ رحمہ اللہ تعالیٰ الی
 هذه الابحاث اشہر بقولہ فیتامل۔

میں کہتا ہوں اس پر جو اعتراض ہے وہ
 معلوم ہو چکا ہے اور کل پانی کا نجاست کی صورت
 میں مائل پر خلاف قیاس ہے تو اس پر آگے تباہ
 کس طرح ہو سکتا ہے اور غالباً انہوں نے ان
 ابحاث کی طرف فیتامل سے اشارہ کیا ہے (د ت)

ہر محکم سب سے زیادہ ماہم اس کا علاج ہے کہ یہ پانی قابل استعمال کیونکر ہو سیدھا دمی نے تو
 اٹھ دیا کہ اس میں حرج عظیم ہے سید شامی نے جو علاج بتائے دفع اثم کو کافی نہیں ہوتا،

عارف پانڈے سید عبدالغنی نے اس بات کی طرف اشارہ کیا کہ اس کا حل یہ ہے کہ اگر وہ ایجازت دے تو جازر ہے یہ بات انہوں نے آفات اللسان کی جیسریں نوع میں اس مسئلہ کا شہاد سے نقل کرتے اور اس کی علت بیان کرنے کے بعد لکھی ہے جس کی عبارت ہم پہلے ذکر کر آئے ہیں اور ظاہر یہ ہے کہ "حریرہ کو دل اجازت دے دے" اور اس کی مثال یہ ہے کہ بچوں کے کوڑا سے پانی پینا دل کی اجازت ہی سے جائز ہے، اور میں کہتا ہوں اللہ عبدالغنی پر رحم کرے اور ہم پر بھی دلی کی ولایت صرف نظری (بچہ کی بھلائی کے پیشہ) ہے دلی بچہ کا مال تلف نہیں کر سکتا ہے اور دوسروں کو دے سکتا ہے، یہ بات طے شدہ ہے کہ تعزیرات میں قسم کے ہیں نفع محض جیسے بھستہ کا بہرہ کا قول کرنا، حائل بچہ ذات خود بہرہ قبول کر سکتا ہے اور ایک وہ جس میں نفع کا بھی احتمال ہے اور نقصان کا بھی۔ جیسے غریبہ و فروخت اس میں دلی کی اجازت ضروری ہو گی اور دوسرے نقصان والی بات جیسے طلاق، آزاد کرنا اور بہرہ کرنا، تو اس کی صحت کی کوئی صورت نہیں، دلی کی اجازت سے بھی نہیں اور یہ جیسری قسم ہی میں شامل ہے اُن کو یہ سوا اس لیے لائق ہوا کہ ماتن نے طریقہ تحریر میں نہی عنہ کے سوال کو ذکر کیا ہے پھر یہ فقہ کے ہیں حرمة السؤال لا تقتصر علی اب۔ سوال بچے ضرورت شرعیہ حرام ہے یہ عرفان

و اشام سیدی العارف بالله عبد الغنی
 الذی یبسی قدس سرہ فی الحدیقة الخ
 ان تقریر بحیث یاذن الوالی حدیث قال فی النوع
 العشوی من آفات اللسان بعد ما نقل
 المسألة عن الاحیاء و علیها بما قد مر
 مانعہ و ظاہر الکلام یاذن الوالی قال
 و طریقہ عدم حل التورب من کبر امان
 الصبیان الا باذن الوالی و کذا فی اکل ما
 معهم اذ اعطوه لاحد ائمہ اسی طرح دوسری کما نے والی اشارہ کا حال ہے بچے جب وہ کسی کو دیں۔ (ت)
 اقول رحمہ اللہ سیدی و مرحت
 یہ اس الولاية نظریہ و لیس، دلی اتلاف
 مالہ و الا ان یأذن به غیرہ کیف و قد تقرر
 ان الصغیرات ثلثة نعم محض کتور حہ
 فیستبد بہ الصبی العاقل و د اؤمیں
 النعم و الضرر کا لیم و الشراء بیعت جالے
 اذن الوالی و سرر شخص کا لطلاق و العاق
 و الهبة فلا جہ لصحتہ و لا بادنہ
 الوالی و ہذا من اثبات و وجہ ہذا السہو
 منہ رحمہ اللہ تعالیٰ قول الماتن فی
 الطريقة المحمدیہ حیث ذکر السؤال
 المنہی عنہ ثم قال لا حرمة السؤال لا تقتصر
 علی المال بل نعم الاستیذان مخصوصا و ا
 کان صبیاً او مملوکاً للعبیر اما صبی نفسه

ماننے پر ہی توقف نہیں بلکہ یہی ہے کسی خدمت کا کیا بھی
 تمام سرال میں اہل ہے جسے حاد و سر کے تابع ہے یا خلاص
 اگر کسی کا اپنا کچھ ہے تو باقی ہاں واداد و روادے کے لیے
 اس سے خدمت لینا جائز ہے، اگر خدمت
 لینے والا قہر، حاد و نہ حریدہ کہتا ہو یا کسی کو
 ملازم نہ کر سکتا ہو (یا کچھ کی تہذیب و تربیت کا ارادہ
 ہو غرض شرط میں خلاص، مردود، بڑی سے بڑا کام دہرہ ذکر نہ
 شامل نہیں کہ ان سے بغیر احتیاج کے کھڑا کا نہیں ہاں ہے اور
 شکر و خدمت لینا درست ہے شکر کا اسم سے قرآن حکمت یا کوئی
 علم سکھانے یا کسی خدمت کے سکھانے کا کام یا جانے (اسکی سر سے)
 اگر وہ باقی ہے اور اس کے ولی کی رضا سے اگر وہ بچہ
 ہے، اگر نہ بچہ اپنی منفعت کے لیے بھی پتلا میں
 ولی کی اجازت کے بغیر تصرف نہیں کر سکتا ہے۔ ع
 متفقہ ہے اور شرع سے اضافہ ہے تو وہ اجازت میں
 ہرگز نہیں ہے یا بے سنا تعلیم میں گوشہ راج خانے
 اس کو مال کی عداوت ہے اور دونوں میں بہت فسق
 ہے، کیونکہ پہلی صورت میں اس کا نفع ہے کہ اس کی
 تادیب و تہذیب ہے جبکہ اس سے کام کرانے میں
 ضرر بھی ہے، تو یہ دوسری قسم میں داخل ہوا
 اس لیے ولی کی اجازت سے جائز ہوگا، جبکہ تیسرا
 ایسا نہیں ہے اور جس کا انہوں نے فائدہ دیا ہے وہ بچہ کے گونہ سے پائی چینی کا جواز ہے یا بوجہ بچہ کے
 پاس ہے جس کے کھانے کا جواز ہے ولی کی اجازت سے۔ (ت)

ميجور) للاب والاموال الجيد والحيثية
 (مستخدمه النكان، المستخدم فقير)
 لا قدر ماله على شراء، خادم او احتياج جاره
 (او مراد تهنيتہ و تادیبہ بخل و احتیاج
 مملوكة و حيرة و من وجدة في مصالح البيت
 و تعليمه) في تعليم قرآن او علم او صفة
 (باذنہ) یعنی بھلا (انكان بالاعا و امانات
 و ليه انكان صبي) فان الصبي محجور
 عليه من التصرف في ماله في مفع نفسه
 اذ باذن الولى ^{فصل} ملقطا مریدا من شرحه
 من حمه الله تعالى عا لادن الندي و كسرة
 العا تن في استخدامہ حداد الى ماله و
 شتان ما حدافان في الاور نعه من
 تادیبہ و تهنيتہ مع ضرر استعمالہ
 فكان من القسم الثاني ^{فصل} فهاں باذن الولى
 بخلات، ثالث والدي افاد من حمل
 الشرب من كوز الصبي و اكل ما معه باذن
 الولى۔ (ت)

عنه مافى قوله ادا كان صبي او مملوكا
 للغير ١٢ منه خفي له۔ (م)
 اس کے قول ادا كان صبي او مملوكا للغير کی طرف
 نظر کرتے ہوئے۔ (ت)

لہ صریحہ یہی
 لہ صریحہ یہی
 فوریہ و ضریہ فیصل آباد ۲/۶۶۴
 فوریہ و ضریہ فیصل آباد ۷/۶۶۸

وا قول محلہ اذا كان الماء طاهراً
للولى اعطى الصغیر علی وجه الاماحة و
الجهة فحیدئذ یكون للولی ان یا دی لمن شاء
لبقاء مضافاً علی ملکة بخلاف ما اذا كان الشئ
مملوکاً للصغیر فلا یحق اذا لادى الوطء
بما تهلکة منه دون بعض وقد تعددت
مسألة الذخيرة والصدقة ومخرج الذخيرة
فی ماء جاء به الصبی من الوادی لا یحبس
للابویة الشرع الا فقیهین

تو میں کہتا ہوں اگر پانی اور کھانا وہی کا ہے
اور بطور پاکیست (نہ بطور ہند) اس سے کچھ کھائے رکھا
ہے تو ایسی صورت میں وہی کسی کو بھی اپنا زنت دے سکتا
ہے، کیونکہ یہ وہ چیزیں اب بھی وہی کی ملکیت میں باقی ہیں
یہ اس صورت سے مختلف ہے جبکہ یہ اشیاء بچہ کی
ملکیت میں ہوں تو ایسی صورت میں وہی کی اجازت کا
کوئی سائل ہی پیدا نہیں ہوتا ہے کیونکہ ایسی صورت میں وہی کی
اجازت سے صغیر کے دل کو بغیر رضائے کے لازم آئے گا اور جائز نہیں
ہوگا، غیر اذ من مخرج الذخیرہ کا مسئلہ! رکھا ہے کہ
پتہ وادی سے جو پانی لائے اس کو والدین کے لیے پینا جائز نہیں مگر اس صورت کے کہ وہ فقیر ہوں۔ ۶۔ ت۔
مومن مسئلہ شکل ہے اور اس میں ضرورت ہے اور مخرج بالنعی ہے۔

وانا اقول وباقی التوفیق پانی کو ملک کسی نہ انھیں نہیں کہ اس کے گرنے سے، اور پانی، پاک جب تک حرمت
اس وجہ سے ہے کہ مباح و مطلق ہوتا ہوئے ہیں یہاں تک کہ اگر کسی پر مباح استعمال کیا جائے اور اس میں کوئی
ضرر مطلق نہ آئے پائے تو بامشہور ہوا نہ ہوگا اور ہم نے حسب المساجد جواب سوالی سوم میں بیان کیا ہے کہ مشایخ عراق
کے نزدیک حوض کبیر میں نجاست غیر مرتبہ کے مرقع وقوع سے دھو جائز نہیں کہ پانی ٹھہرا برا ہے فقل نہ ہوگا! در مشایخ
عراق و بخارا اور اراک انہر کے نزدیک سب جگہ سے جائز کہ پانی یا طبعی سیال ہے ہواؤں وغیرہ کی تحریک سے سے
ایک جگہ نہ پہنچے دے گا تو جہاں کہیں وضو کی جائے وہی نجاست ہونے کا یقین نہیں اگرچہ جس مرقع وقوع سے ہو
تو پانی کہ با یقین ظاہر تھا شک سے غلبہ نہ ہوگا اب یہاں اگر قول عراقیوں لیا جائے جب تو حاضری کسی جگہ کا پانی مروج
و استعمال ہوگا جہاں تا یا نے کی ملک کا پانی گڑا ہے باقی اپنی با صحت پر باقی ہے لمّا حدثت انہ لا تعدیہ فیہ
دکاء کھیدو صریحۃ فی حوض کبیر (یہاں کہ آپ کا مضمون ہے اس میں تمام ذہنیں ایسا ہی عجیب و غریب ہیں کہ نجاست غیر مرتبہ ہوتی
اور اگر قول جمہور لیا جائے اور وہی صحیح ہے تو بوجہ احتمال انتقال اعتقاد ملک صریح کا یقین کسی موضع معین میں نہیں بلکہ
موضع محمول و مبہم میں ہے اور ایسے یقین پر جب اس شے کے بقا و زوال میں شک طاری ہو یقین زائل اور مکمل اصل
حاصل ہوتا ہے جیسے وہیں چلانے میں چل ضرور پیشاب کرتے اور انما کا ایک حصہ یقیناً ناپاک ہوتا ہے مگر تسبیح نہ رہا

توبہ تقسیم یا اس میں سے کچھ بہرہ یا صدقہ کرنے سے سب پاک ہو جائیگا کہ ہر ایک کے کما ممکن کرنا پاک دانے دوسرے
 صحیح میں رہے یا گئے ہوں، یوں ہی چادر پر ناپاکی یقین ہے اور جگہ معلوم نہیں یا یاد نہ رہی اور تحری کسی طرف نہیں پڑتی
 کہیں سے پاک کر لی جائے پاک ہو جائے گی کتاب اس یقین ہم کی بقائیں شک ہو گیا اور سب سے زیادہ وہ مسئلہ ہے
 کہ محمد بن اسماعیل امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے سیر کبیر میں ارشاد فرمایا کہ ہم نے ایک قلعہ فتح کیا اتنا معلوم ہے کہ
 اس میں ایک ذمی ہے گرائے پہلے تھے نہیں ان کا قتل حرام ہے ہاں اگر ان میں سے بعض نکل جائیں یا کوئی قتل کرے
 تو اب باقیوں کا قتل جائز ہو گیا کہ وہ یقین مجہول اس شک سے نکل ہو گیا۔

وقد حققه العلامة إبراهيم الحلي في
 الغنية فاذا واجاه عليه رحمة الجواد
 فراجع فانه من اهم ما استفادنا من
 هذا قوله تجس طرف من الشوب ففسيه فضل
 طرفا منه بتخاود بلا تعطل لان فضل
 بعضه مع ان الاصل طهارة الشوب وقم
 الشك في قيام النجاسة لاحتمال كون المنقول
 محطها فلا يفتى بالنجاسة بالشك كذا
 اور وہ الاسمي جانی فی شروع المجامع الکبیر
 قال وسمعت الشيخ الامام تاج الدين احمد
 بن عبد العزيز يقول و يقيه على مسألة
 في السيد الكبير اذا فتحنا حصنا و فيه ذمی
 لا يعرف لا يجوز قتله لقيام النجاسة بيقين
 فلو قتل البعض اذ اخرج محل قتل المبائة
 للشك في قيام المحصور كذا هنا
 اس کی تحقیق ابراہیم علی نے فقہ میں بہت اعلیٰ
 اور منہ طریق پر کی ہے جس کو دیکھنا ہو ہاں ملاحظہ
 کرے، یہاں اس کی صرف یہ عبارت لغت میں کرنا
 کافی ہوگی "اگر پھر سے کا ایک کتا نہ ناپاک ہو گیا مگر
 قبول کیا کہ کون سا کتا ہے تو تحری کر سکتا بلا تحری
 ایک کتا رہ دھو لیا تو کتا پاک ہو جائے گا" کیونکہ
 پھر سے اس عبارت ہے اور جب ایک کتا رہ
 دھو لیا تو اب نجاست کے ہونے میں شک ہو گیا
 کیونکہ جو حصہ دھو لیا ہے اس میں امکان ہے کہ وہ
 ہو جو نجس تھا، تو شک کی بنیاد پر نجاست کا حکم نہیں
 لگایا جائیگا، اس سبب جانی نے شرح جامع کبیر میں ایسا ہی
 لکھا ہے، فرمایا کہ میں نے اپنے شیخ تاج الدین احمد
 بن عبد العزیز کو فرماتے ہوئے سنا وہ اس کو سیر کبیر
 کے اس مسئلہ پر قیاس کرتے تھے کہ اگر ہم نے ایک
 قلعہ فتح کیا اور اس میں ایک ذمی ہے مگر معلوم نہیں کہ
 کون ہے، تو اس قلعہ کے لوگوں کا قتل جائز نہیں، کیونکہ یقین کرنے کا مانع موجود ہے، اور اگر بعض کو قتل کر دیا گیا
 یا نکال دیا گیا تو باقی کو قتل کرنا جائز ہے کیونکہ محرم کی موجودگی میں شک ہے۔ (ت)

جب یہ قاعدہ نفیسہ معلوم ہو گیا یہاں بھی اُس کا اجر اکر میں جتنا پانی اُس نے ڈالا ہے اسی قدر اُس سے زائد اُس حوض یا کنویں سے نکال کر اُس نے ڈالنے کو دے دیں یہ دینا یقیناً جائز ہو گا کہ اگر اس میں جگہ بھی ہے تو جیسی ہی کے پاس جاتی ہے بخلاف یہاں دینے یا ڈول کھینچ کر پینیک دینے کے کہ وہ جگہ بھی کاٹھالی کرتا ہے اور یہ جائز نہیں اب کہ اُس قدر یا زائد پانی اُس میں کو پہنچ گیا اُس کے ڈالے ہوئے پانی کا باقی رہنا مشکوک ہو گیا تو وہ یقیناً کہ موضع مجہول کے لیے تھا زائل ہو گیا اور حوض و چاہ کا باقی پانی جائز الاستعمال ہو گیا۔

شہر اقول اس پر واضح دلیل مشکلات مشرق و مغرب میں وارث کبیر کا اپنا حصہ وارث تاجرانہ کے حصے سے جدا کر لینے کا جواز ہے اور اس کی یہ تقسیم جائز و مقبول رہے گی اگر تاجرانہ کا حصہ اُس کے لیے سلامت رہے تلف نہ ہو جائے جامع الفضولین میں فتاویٰ اور جامع الصغائر میں فتویٰ سے ہے،

| | |
|---------------------------------------|---|
| کیلی او ذنی بین حاضر و غائب او بین | کوئی مکمل یا محذوف شے حاضر و غائب کے درمیان |
| بالغ و صبی اخذ الحاضر و الغائب نصیبہ | یا بالغ اور بچہ کے درمیان مشترک ہے تو حاضر یا بالغ |
| فانما یقتضی حصہ بلا خصم او سلمہ نصیب | نہ اپنا حصہ لے لیا اور اس کی تقسیم بلا خصم نافذ |
| الغائب و الصبی حتی لو هلك ما بقی قبیل | ہو جائے گی بشرطیکہ غائب اور بچہ کا حصہ باقی رہا اور اگر |
| ان یصل الی الغائب او الصبی هلك علیہما | غائب اور بچہ تک پہنچے تو قبل ہی وہ حصہ ہلاک ہو گیا تو |

ان کا حصہ ہی ہلاک ہو گا۔ (د)

لے اگر کچھ ماٹے مباح سے جوئے گا مالک ہو گا تو یہ پانی کہ کوئی شخص کنویں یا مباح حوض سے بھر کر تاجرانہ کو لے گا پانی ملک ہو گا اور ایک شے پر دو ملکیں جمع نہیں ہو سکتیں تو یہ پانی جگہ میں نہ تھا پھر اس کے نکلنے سے جگہ میں کا نکل جانا کیونکر ممکن ہوا۔

اقول جبکہ اس پانی میں جگہ میں غلو ط ہے تو اب ماٹے مباح نہیں ماٹے منظور ہے بھرنے والا اس کا مالک نہ ہو گا کہ جو بھر اٹھتا ہے کہ ہی ماٹے ملک میں ہو یا ماٹے مباح کا حصہ اول پر بھرنے والا اُس کا مالک نہیں ہو سکتا اور دوم ہے تو ہو گا اور ملک شکہ احتمال سے ثابت نہیں ہو سکتی لہذا وہ احتمال قائم رہا کہ یہ وہی پانی ہے جو ملک میں تھا مگر غفلت (د)

لے اقول بلکہ اگر غلط تاجرانہ سے دوبارہ اُٹایا اُس سے زائد پانی اُس میں سے بھر لیا تو اب بھی رفع مانع ہو جانا چاہئے کہ اگر تاجرانہ کے لیے پانی منوع نہیں جیسا کہ تنبیہ پنجم میں گزرا اور وہ جو دوبارہ بھرنے کا غرض اس کا مالک ہو گا مگر یہ اُس احتمال کا لے نہیں کہ اس بار وہی پانی آیا جو اس نے پہلے ڈال دیا تھا اور یہی احتمال رفع مانع کو پس ہے و اللہ تعالیٰ اعلم ۱۲ منہ غفرلہ (د)

لے جامع الصغائر مع جامع الفضولین مسائل الفتاویٰ اسلامیہ کتابہ کرچی ۱۳۴۲ھ

ظاہر ہے کہ یہاں بھی بلکہ بھی ایسی ہی مختلط تھی کہ پھر اگرنا ممکن نہ تھا اور بالآخر اس میں تعریف نامہ و اتھا
بقدر حق تعالیٰ اس میں ہے انکرونا حصہ بھی کا جدا ہونا اور بالآخر کے لیے جواز تعریف کا سبب ہوا۔

اقول اور اس میں شک نہیں کہ پانی مثلی ہے
یعنی اس لیے کہ اس کے اجزاء میں کثافات نہیں
اور بہت سے مشائخ نے اسی پر جزم کیا ہے، جیسا کہ
خیر (احیاء الموات) میں لار و لوالجیہ میں ہے اور
بہت سی کتب میں ہے، اگر کسی شخص نے مثلی کا پانی
گرا دیا تو اس سے کہا جائے گا کہ مشکا بھرے کیونکہ
مثلی کا مالک پانی کا بھی مالک تھا، اور پانی مثلی اشیا
میں سے ہے تو وہ اس کے مثل کا ضامن ہوگا اور اگر نہ
وہ قیمت والی چیز ہے اس لیے کہ وہ نہ مکمل ہے اور نہ
موندی ہے جیسا کہ خیر کی بیروغ میں جاسم الغفرین
سے فرمانہ صاحب الموطا سے اور فتاویٰ رشید الدین
میں ہے کہ پانی ابو حنیفہ اور ابو یوسف کے نزدیک
قیمت والی چیز ہے اور اس میں مختلفتہ ابی القاسم
العامری سے ابو یوسف سے ابو حنیفہ سے ہے کہ پانی
نہ کیلی ہے نہ زنی ہے۔ فتاویٰ نے فرمایا اس کا
مفہوم یہ ہے کہ پانی کا بعض، بعض سے بیانی نہیں
جاتا ہے اور محمد رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ پانی
کیلی ہے اور خلاصہ یہ کہ پانی کو الگ کیا جاسکتا ہے
جیسے مثلی میں، بلکہ زیادہ ہے کیونکہ بسا اوقات کھانے
کی ایک ہی چیز کے دونوں میں فرق ہوتا ہے لیکن پانی کے قطرات میں نہیں ہوتا۔ (ت)

اقول ولا شك ان الماء مثلي بعضه
اجزاء لا تتفاوت و به جزاء كثيره كفا في
الخبرية من احياء الموات في الولوالجية
وكثير من الكتب فوجب ماء مرجل كامن
في الحب يقال له اهل الماء فان صاحب
الحب مالك للماء وهو من ذوات الاعتال
فيضمن مثله اه وانما في حيا لانه لا يكال
ولا يوزن كما في الخبرية من اليسوع عن
جامع الفضولين عن فرائد صاحب المحيط
و فتاوى رشيد الدين الماء قيمي عند
ابي حنيفة و ابى يوسف مرضى الله تعالى
عنهما فيه عن مختلفات القاضى ابى القاسم
العامري عن ابى يوسف عن ابى حنيفة الماء
لا يكال ولا يوزن قال الطحاوى معناه
لا يباع بعضه ببعض وعن محمد بن حمه
الله تعالى الماء مكيل اه وبالصلة لا شك
انه يقبل الا فرار كالحب بل ابلغ من بسا
تفاوت قليلا حبات طعام واحد بخلاف
قطرات ماء واحد۔

لہ فتاویٰ خیر فی فصل فی الشرب
کتب المیوع

۱۸۶/۲
۲۲۸/۱

بیروت

شم اقول یہ طریقت ائم سے بچ کر ہے اور اگر بغیر اس کے کوئی شخص نادانستہ یا دیدہ و دانستہ براہ جہالت خواہ
 بے پرواہی احکام شریعت اُس میں سے آشنا پانی یا اُس سے زیادہ بھر کر لے گیا تو اگرچہ وہ گنہگار ہو باقی پانی جائز الاستعمال
 ہو گیا کہ آشنا نکل جانے سے عوض و پاد میں اُس کی بقیہ یقین نہ رہا کہ قال محمد لا یجوز قتلہ فلو قتل البعض
 حل قتل الباقی (غیاث الامم) تمہ فرماتے ہیں ان کا قتل جائز نہیں اگر بعض قتل ہو جائیں تو باقی کا قتل جائز ہو گا۔ (ت)
 تبلیغ اقول یہیں سے یہ بھی ظاہر ہو اگر جہان نہ ضرور نہ کافی اگر کسی کو پانی آشنا قتل ہوا کہ چپکنے میں نکل سکتا ہے تو
 جہان کی حاجت نہیں۔ اور اگر ان کی سرساز کہ جتنے خروج پر جہان صادق آتا ہے اس میں نہ نکلے گا تو یہ جہان کی نہیں
 جہت تک اس قدر نکل رہ جائے۔

اقول وہ بہ قارق النجاسة لان خروال

وصفها و حصول مندھا بالجریان لعنی فید
 و هو انه لا یقبل النجاسة بحکم النص وما
 قام بہ ظہر بعضہ بعضا ولا یلزم مند حل
 الانقاع بطلان النصی فلا بد من خروج قندہ
 المصبوب، هذا ما ظہر فی وقد انکشف بطلان
 الفیض علی احسن وجه مطلوب، والحمد لله
 سبحانه کاشف الکروب، والصلاة والسلام
 علی اکرم محبوب، و علی آله و صحبه همداء
 القلوب، آمین۔

میں کہتا ہوں اور اسی وجہ سے نجاست سے دور
 ہو گیا، کیونکہ نجاست کے وصف کا زائل ہونا اور جاری
 ہونے کے ساتھ اسکی ضد کامل بڑا ایک معنی سے ہے جس کا مفہوم
 یہ ہے کہ کدو، وصف یعنی جہان نجاست کہ قبول
 نہیں کرتا ہے اور کدو کدو میں یہی ہے، اور جو اس کے
 ساتھ قائم ہے اس کے بعض نے بعض کو پاک کر دیا ہے
 اور اس سے یہ لازم نہیں آتا ہے کہ کدو کی ملک سے نفع
 حاصل کرنا جائز ہو، تو متنبہ رہا ہے اُس کی مقدار میں نکلنا
 ضروری ہے، یہ بحث وہ ہے جو مجھ پر ظاہر ہوئی، اور اس
 سے عذر طور پر پریشانیان دور ہو گئیں۔ اللہ تعالیٰ بخیر

تمہ سے جو مصیبتوں کو دور کرنے والا ہے اور اس کے محبوب ترین پر اور اس کی آل و صحابہ پر صلوة و سلام۔ آمین (ت)
 الحمد للہ فر ۳۲ سے یہاں تک تا تاریخ کے پانی کا بیان جس تفصیل و تحقیق سے ہوا کتابوں میں اُس پر چند
 سطروں سے زائد نہ ملے گا۔ لیکن یہ کہ اسے رسالہ مستقل کیجئے اور عطا النبی لا فاضلہ احکام مبادا النصی
 نام رکھیے، و اللہ اعلم۔ رسالہ اخیر عطا النبی لا فاضلہ احکام مبادا النصی تمام ہوا۔